

Posudek
na diplomovou práci Tomáš Herce „Teoretickoprávní aspekty účinků
rozhodnutí v rámci soudní kontroly ústavnosti právních norem“,
Praha, Univerzita Karlova, 2006, 70 stran a seznam literatury

Diplomant práci rozdělil (vedle stručného úvodu a závěru) do tří, nestejně velkých kapitol.

V první z nich se zabývá obecnými aspekty kontroly ústavnosti v demokratickém právním státě a místem ústavního soudnictví v mechanismu kontroly ústavnosti.

Klíčovou pozici má druhá kapitola, v níž se věnuje účinkům rozhodnutí v následné soudní kontrole ústavnosti. Zabývá se všemi stěžejními aspekty vlivu derogačního rozhodnutí v rovině aplikační a legislativní.

V závěrečné kapitole se zaměřil na preventivní kontrolu ústavnosti.


Uvedená struktura práce je logická, vnitřně konzistentní. Rovněž výklad vcelku náročné problematiky je promyšlený a přesvědčivý. V některých pasážích se zdá být příliš lakonický, předpokládající u čtenářů dobrou orientaci v meritu věci.

Z formálního hlediska je třeba ocenit, vzhledem k charakteru kvalifikační práce, nadstandardní rozsah použité literatury a citací z ní, včetně literatury a pramenů zahraniční provenience, zejména německé. Upozornit je třeba na gramatické chyby v textu (i,y).

Posuzovaná diplomová práce má velmi dobrou úroveň. Diplomant prokázal vhléd do problematiky, schopnost analýzy a syntézy, komparuje právní úpravu, doktrínu a judikaturu v České republice, Slovenské republice, SRN a Rakousku. Dílčím nedostatkem se zdá být přílišné zúžení preventivní kontroly ústavnosti na český model předběžné kontroly ústavnosti mezinárodních smluv (Francie, možné úvahy de lege ferenda).

Diplomovou práci Tomáše Herce doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji známkou „výborně“.

V Praze 2.10.2006


prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.
vedoucí práce