

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: Petra Filipová
Název práce: Ochranná známka Společenství

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci věnovanou zajímavé problematice ochranné známky Společenství. Členění diplomové práce, v rozsahu 54 stran textu, je logické a přehledné. Výklad je uspořádaný, srozumitelný a prokazuje hluboké seznámení se s předmětem práce. Diplomantce se podařilo podat ucelený výklad ohledně všech významných otázek, které se k ochranné známce Společenství vztahují.

Pokud jde o formální stránku předložené diplomové práce lze konstatovat, že vyhovuje požadavkům na diplomové práce kladeným. Struktura diplomové práce je logická a přehledná. K jejím přednostem patří též dobrá literární úroveň zpracování a minimální výskyt gramatických chyb či překlepů. Ze seznamu literatury, zahrnujícího i zahraniční tituly, a početného poznámkového aparátu je patrné, že autorka pronikla do hloubky tématu a je orientována v otázkách problematiky ochranné známky Společenství.

Rovněž po obsahové stránce nelze mít k práci významnější připomínky. Diplomantka v předložené diplomové práci prokazuje, že dokáže využít poznatků z literatury k vlastnímu samostatnému zpracování tématu. Kladem diplomové práce jsou zejména hodnocení vývoje rozhodovací praxe OHIM a ESD, resp. Soudu první instance ve věcech ochranných známek Společenství, založené na bohatých citacích rozhodnutí. Dílčí nepřesnosti, např. na str. 32, kde se uvádí, že všeobecně známé známky tvoří mj. i zapsaná označení, nebo na str. 52, kde v případě rozhodnutí Pentium, nebyla všeobecně známou ochrannou známkou „Intel“, nýbrž „Pentium“, nesnižují jinak dobrou úroveň práce. Příkladnějším z pohledu části právní teorie je kontroverzní tvrzení diplomantky uvedené hned v úvodu diplomové práce ohledně závaznosti rozhodnutí Soudu první instance a ESD pro aplikaci národních předpisů upravujících institut národních ochranných známek, podle kterého tato rozhodnutí nejsou pro národní známkové úřady a soudy závazná.

Závěrem lze konstatovat, že se jedná o zdařilé zvládnutí problematiky ochranné známky Společenství a předloženou diplomovou práci lze hodnotit jako způsobilou ústní obhajoby. Pro účely ústní obhajoby doporučuji soustředit pozornost na výše uvedené připomínky. V závislosti na výsledku ústní obhajoby hodnotím práci předběžně jako výbornou.

V Praze dne 13. října 2006

JUDr. Zuzana Slováková, Ph.D.

vedoucí diplomové práce