

## **Posudek na diplomovou práci**

Posudek oponenta diplomové práce

### **„Psychologie vraždy**

***Z pohledu soudně-znalecké činnosti,“***

kterou předkládá

**Renata Rovná**

---

Autorka si zvolila relativně široké téma, které se však rozhodla pojmout zejména z pohledu činnosti soudního znalce psychologa (v otázce trestní). V první kapitole se stručně věnuje spíše právnímu vymezení pojmu vražda a historickému exkurzu. Druhá kapitola se zabývá tématem agrese, seznamuje se základními koncepcemi a teoriemi agrese. Ve třetí kapitole se autorka zaměřuje na různé teorie delikvence. Čtvrtá se pak věnuje motivaci trestné činnosti, uvedena je zajímavá Schlesingerova koncepce, s níž autorka pak pracuje v rámci empirického šetření. Pátá kapitola je věnována typologiím pachatelů vraždy podle různých hledisek. Šestá se pak zaměřuje na osobnost pachatele z hlediska otázek, ke kterým se vyjadřuje soudní znalec a obsahuje i metody užívané k hodnocení těchto charakteristik. Podkapitolu týkající se hodnocení rizika recidivy a prognózy resocializace doplňuje autorka o podněty, které k tomuto tématu vyplývají z Schlesingerovy typologie. Sedmá kapitola se věnuje přímo náležitostem psychologické znalecké činnosti, je zajímavým doplněním. Teoretickou část uzavírá poměrně stručná kapitola o organizovaném zločinu a vraždách v rámci této specifické kategorie. Celá teoretická část je pojata poměrně široce, některé její části nejsou přímo spojeny se zvoleným tématem vraždy z pohledu znalecké činnosti a mohly by být vynechány a uvolnit tak prostor hlubšímu rozpracování relevantních témat s ještě větším podílem zahraniční literatury.

Autorka vstupuje do empirické části práce popisem výzkumu, vhodnější by bylo začít formulací jeho cílů. Chce využít Schlesingerovu klasifikaci pro vlastní zhodnocení 38 kauz a porovnat výsledky své analýzy se závěry soudního znalce, který vypracovával v daných případech posudky a materiály poskytl. Autorka se chce zaměřit na zhodnocení motivace pachatelů (vraždy, pokusu vraždy, přípravy) a také prognózu resocializace. Některé charakteristiky se rozhodla autorka hodnotit zvlášť u pachatelů v rámci organizované trestné činnosti a u pachatelů mimo tuto formu. Autorka charakterizuje vzorek, výsledky, v rámci výsledků uvádí podrobnější charakteristiku vzorku, diskutuje výsledky – omezení v rámci studie. V rámci empirické studie autorka pracuje se zajímavým výzkumným souborem, data pečlivě prostudovala a zanalyzovala, nicméně řada výsledků nejen vychází z informací od znalce, ale v zásadě je jen reprodukuje souhrnně pro daný vzorek. Autorka se při vlastní práci a hodnocení motivace zabývala materiály do hloubky, mohla však podpořit reliabilitu postupu využitím ještě

dalšího hodnotitele, pro zhodnocení části materiálu. Určité ovlivnění mohlo být způsobeno její znalostí celého materiálu vč. závěru znalce.

Práce vychází z převážně tuzemské literatury, seznam literatury nemá jednotnou úpravu.

**Na závěr otázka:**

Jak by bylo možné výzkum v této oblasti dále rozvíjet,

Renata Rovná předložila práci, která splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie UK FF v Praze a navrhuji hodnocení: dobře.

Praha 29. 8. 2013.

PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.