

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor: Vít Zahula

Název: Atlas lyžařských areálů Jizerských hor a okolí

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Šára

Cílem práce byla tvorba atlasu pohledových map lyžařských areálů Jizerských hor a okolí. Součástí práce byla i tvorba vlastního znakového klíče a obsahu pohledových map a zhodnocení dostupných zobrazení lyžařských areálů. V teoretické části autor popisuje metody znázornění výškopisu, podrobněji charakterizuje digitální model terénu a porovnává způsoby tvorby pohledových map lyžařských areálů. V dalších kapitolách autor popisuje proces tvorby atlasu. Oceňuji podrobnost popisu a zdůvodnění jednotlivých kartografických rozhodnutí, stejně tak vůli pracovat i s jinými aplikacemi vedle ESRI produktů pro tvorbu kartografických výstupů.

V práci je patrné, že se autor především soustředil na praktický výstup bakalářské práce – samotný atlas. Teoretická část by mohla být zpracována podrobněji a především pečlivěji. Například v přehledu metod zobrazení výškopisu chybí popis šraf jako jedné ze základních metod. Také zhodnocení dostupných způsobů tvorby pohledových map z mého pohledu nedostatečně zdůvodňuje vhodnost, respektive nevhodnost použití jednotlivých kartografických metod. Kritické zhodnocení dosavadní tvorby pohledových map je v práci jen lehce naznačeno a není zřejmé, jestli nabyté poznatky autor následně využil při tvorbě vlastního atlasu.

Snahou autora bylo vytvořit přehledné a výškově přesné pohledové mapy. Čemuž uzpůsobil výběr obsahu pohledových map a způsob jejich zpracování založený na tvorbě digitálního modelu terénu z dat ZABAGED. Je chválné, že autor projevil snahu měření v terénu ověřit přesnost zpracovaných dat, avšak měření pouze na dvou kontrolních bodech není dostatečně vypovídající a nelze tak vytvářet žádné závěry o přesnosti. Vzhledem k popisu zpracování je tak tvrzení o vysoké polohové a výškové přesnosti atlasu dosti troufalé. Kritická diskuze výsledků v práci bohužel chybí.

Atlas je zajímavě graficky zpracovaný a zaujme svým designem. Jako přínos lze považovat vytvoření pohledových map všech lyžařských areálů v oblasti a shromáždění doplňujících informací k provozu lyžařských areálů. Přesto zpracování obsahuje řadu drobných nedostatků, které tak celkově negativně ovlivňují použitelnost atlasu a zbytečně kazí jinak dobrý první dojem. Na příklad v mapách chybí směrovka určující sever. Obsah map by mohl být více informačně bohatší, vedle lesních ploch, vleků, sjezdovek a parkovišť by v mapách mohli být zobrazeny i pokladny, možnosti občerstvení, lyžařské servisy. Zobrazení uliční sítě bez okolní zástavby mi taktéž přijde nedostatečné a pro uživatele mapy málo využitelné. Černá barva podkladu činí atlas vzhledově atraktivním a dobře zvýrazňuje zimní pohledové mapy, avšak naopak znaky v legendě jsou na černém pozadí špatně čitelné.

Po formální stránce je práce celkem zdařilá, struktura textu je přehledná a umožňuje čtenáři snadnou orientaci v práci. Práce obsahuje minimum překlepů, všechny zdroje jsou řádně citované (výhrady mám ke způsobu citace zdrojů s vícera autory, jež nejsou zcela korektně uvedeny ve zkrácených citacích v textu). Naneštěstí autor občas sklouzává k neformálním a někdy i příliš subjektivním vyjádřením (například vyjádření o práci s programy Adobe). Rozsah 46 stran textu zcela vyhovuje nárokům kladené na tento typ práce.

Autor prokázal základní geoformatickou a kartografickou zdatnost a schopnost vytvořit ucházející kartografický produkt, proto přese všechny připomínky *doporučuji* práci k obhajobě a hodnotím stupněm **dobře až velmi dobře**.

Dotaz na autora:

V práci na straně 24 je uvedeno, že čitelnost pohledových map je závislá na ročním období a klimatických poměrech v dané oblasti. Prosím autora, aby více objasnil, jak se klimatické podmínky mohou projevit na podobě kartografického produktu?

V Praze dne 3. 9. 2013



Mgr. Zuzana Žáková