

## Posudek školitelky bakalářské práce

### „Projevy cestovního ruchu na Chodsku“

Radek Opička

Předložená bakalářská práce by měla být novou verzí práce, která v loňském roce nebyla doporučena k obhajobě. Bohužel za celý akademický rok se mnou autor komunikoval pouze jedenkrát, kdy mi přinesl ukázat grafické prvky, které jsem v minulé verzi postrádala. To bylo vše a nikdy jsem neměla možnost se jako školitelka k předloženému textu vyjádřit. Autor bohužel nezměnil svůj přístup a komunikace mezi námi až na výše uvedené setkání neprobíhala. To by samozřejmě nemuselo být na závadu, pokud by se autor přidržel doporučení, která obsahoval nejen můj předchozí posudek, ale i posudek oponentky. To se však nestalo. Nezbyvá mi než s lítostí konstatovat, že předložený text nespĺňuje po obsahové ani formální stránce požadavky, které jsou na našem pracovišti kladeny na kvalifikační práce tohoto typu. Své tvrzení si dovolím opřít o několik příkladů: kapitola diskuse literatury, není diskusí, jedná se o výčet relevantní literatury, se kterou je dále pracováno jen minimálně; zdroje, které jsou jmenovány v metodice, nenalezneme uvedené v seznamu literatury a zdrojů (např. webové stránky obce Mutěšín, města Přimda....); je nejednotně uváděno s výsledky jakých výzkumů České centrály cestovního ruchu, je pracováno (v metodice uvedeny roky 2008 a 2009, dále pak v textu a v tabulce roky 2005 a 2006 – což jsou již velmi zastaralá data a mělo by k nim tak být přistupováno); není jasné, jak autor rozlišuje socio-kulturní projevy cestovního ruchu a dopady na socio-kulturní prostředí; z formálního hlediska je chybou nejen stylistická neobratnost, ale zejména prohřešky proti české gramatice (shoda přísudku s podmětem – např. v poslední větě závěru); ve svázané práci volně ložené listy s grafickými prvky mají zřejmě představovat přílohy, velmi zarážející je jejich grafická nejednotnost (např. rozdílné umístění názvu a zdroje u map č. 1 a 2) či nemožnost určit v grafech kategorii náboženský a ostatní), nečitelnost mapy<sup>17</sup>, kvalita tabulek.....

Vzhledem k uvedeným skutečnostem nemohu práci doporučit k obhajobě.

Praha, 4. 9. 2013

RNDr. Dana Fialová, PhD.