

Posudek oponenta bakalářské práce

Projevy cestovního ruchu na Chodsku

Radek Opička

Bakalářská práce se rozkládá na 54 stranách a obsahuje 32 grafických prvků v příloze.

Cílem bakalářské práce je dle autora:

- a. *„Zjistit jakým způsobem a jestli vůbec lze vymezit území Chodska“*
- b. *„Dále jaký typ návštěvníka navštěvuje Chodsko, jak se na tomto území chová“*
- c. *„A jestli svými projevy prostřednictvím daných jevů a procesů neohrožuje místní tradiční prostředí“*

Protože jsem autorovu bakalářskou práci oponovala již v roce 2012, zaměřím se na změny v práci během uplynulého roku. Autor zohlednil připomínky z posudků a poznámky plynoucí z obhajoby. Přestože měl autor dostatek času s odstupem posoudit práci z hlediska jejího odborného obsahu i toho formálního, práce je stále nepřehledná, neucelená, s formálními nedostatky a podle mého názoru nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Práce obsahuje formální nedostatky:

- Kostrbatý text abstraktu.
- Velmi hrubý překlad abstraktu do anglického jazyka.
- Vložení příloh a grafických prvků do svázané bakalářské práce jako balík volných listů bez stránkování.
- Rozmazané, zdeformované, nečitelné grafické prvky.
- Po jazykové a stylistické stránce je práce na nízké úrovni.

Práce obsahuje odborné nedostatky:

Nepřehledná koncepce a smysl celé práce.

Grafy obsahují chyby (např. č. 3 a 4 – dvě různé kategorie stejnou barvou).

Závěr je jakoby vytržen z kontextu, nereflktuje a neshrnuje odvedenou práci a nezamýšlí se nad ní.

Přes výše uvedené oceňuji snahu autora práci upravit a vylepšit a doufám, že bude u ústní obhajoby přehledně prezentovat svou bakalářskou práci a pokusí ji před komisí i mnou obhájit.

Pokládám autorovi opět následující otázky:

Jaký je přínos Vaší bakalářské práce?

S ohledem na výše uvedené cíle práce stručně shrňte, jak jste tyto cíle ve Vaší práci naplnil.