

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci J. Erbena „Životní styl a vztahy v subkultuře baletního umění“**

Předkládaná práce je přepracovanou verzí již jednou odmítnutého textu. Oceňuji, že autor se do nemalé míry držel závěrů z předešlé obhajoby. Souhlasím s vynecháním kvantitativní části, která svým provedením a prezentací vzbudila nejasnosti a oprávněnou kritiku. Dobré z původní práce bylo zachováno, oceňuji zlepšení práce se zdroji. Originalita přístupu autora rovněž zůstala zachována.

Bohužel, problémy přetrvávají u empirické části, resp. její kvalitativní složky. Je dobré, že je autorem v metodologické části nastíněn průběh výzkumu a to včetně kódování. Byť příloha 2, mapa kódů, působí spíše zmatečně, doufám však v její objasnění během obhajoby.

Z hlediska obsahového práce ve srovnání s původní verzí již mnoho nového neobsahuje, nicméně, pro vhled do zkoumané subkultury je to zcela postačující. I když stále je nejasné, proč některá témata z rozhovoru zůstala nevytěžena, jiná se častokrát opakují.

K diskusi u obhajoby navrhuji především metodologické otázky, popřípadě vyjasnění propojení dat z rozhovorů s teoretickou částí. Po stránce formální a jazykové je práce v pořádku. **Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře až dobře.**

V Praze 3. zaří

Mgr. Jan Sládek