

# Posudek vedoucí práce

**DROTÁROVÁ, Marcela. *Koučování v nekomerčním sektoru*. Praha, 2013. 50 s., 1 příloha. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.**

## 1. Obsah a struktura práce

Ve své bakalářské práci se Marcela Drotárová věnuje velmi zajímavé a nedostatečně zpracované problematice – koučování v nekomerčním sektoru. Z odborného hlediska jde o téma, které zasluhuje pozornost, jako téma bakalářské práce je oborově relevantní.

Cíl své práce si autorka stanovila široce, ale srozumitelně. K jeho formulaci je třeba uvést, že „zmapování“ v cíli práce není z odborného hlediska vhodný výraz, byť v návaznosti autorka cíl specifikuje. Cíl práce uvádí na straně 6, další konkretizace cíle je na straně 8 – bylo by vhodné cíl uvést vcelku. Otázkou je, zda se autorce podařilo cíl zcela naplnit, domnívám se, že nikoliv.

Práci autorka strukturovala do tří logicky navazujících tematických kapitol. V první kapitole se zaměřila na koučování jako metodu vzdělávání pracovníků – na metody a formy koučování a na kompetence kouče. Druhá kapitola je věnována koučování v nekomerčním sektoru, autorka uvádí příklady jeho využití. Obsahem třetí kapitoly je šetření využívání koučování v nekomerčním sektoru. Ve svém šetření se autorka zaměřila na zahájení a implementaci koučování, na volbu kouče a financování koučování, na jeho realizaci, cíle, jeho hodnocení respondenty, na odlišnosti koučování ve srovnání s dalšími formami vzdělávání a rozvoje, na doporučení koučování dalším nekomerčním organizacím a nakonec na specifika koučování v nekomerční sféře.

## 2. Odborná úroveň

Kladně hodnotím autorčin zájem o problematiku a její snahu přispět využívání koučování v nekomerčním/neziskovém sektoru. Vzhledem k míře odborného zpracování daného tématu je jeho rozpracování přínosné.

Poměrně výrazným problémem práce je nedostatečná vnitřní provázanost jednotlivých kapitol textu. Vzhledem k tématu a cíli práce by bylo vhodné věnovat více pozornosti koučování v nekomerčním sektoru ve druhé kapitole, která tvoří teoretické východisko šetření. Výsledky šetření nejsou pro nekomerční sektor zobecnitelné, ale dílčí informace nabízejí. Celkově je text zpracován poměrně pečlivě, nároky na bakalářskou práci splňuje.

### **3. Práce s literaturou**

Zdroje, které autorka v práci využila, jsou tematicky relevantní. Soupis bibliografických citací obsahuje celkem 36 položek, včetně 2 cizojazyčných zdrojů. Soupis bibliografických citací neodpovídá normě doporučené katedrou v Pokynech k vypracování bakalářských/diplomových prací. V soupisu lze nalézt korekturní chyby (dvojtečka za ISBN). V textu autorka odkazuje v souladu s požadavky normy, její práce s literaturou je v pořádku.

### **4. Grafické zpracování**

Ke grafické úpravě práce připomínky nemám, vyhovuje požadavkům.

### **5. Jazyková úroveň**

V práci lze nalézt zejména korekturní chyby, celková korektura by textu prospěla.

### **6. Podněty k rozpravě**

Do rozpravy mám pro autorku následující otázky:

- Mohla by se autorka zamyslet nad cílem své práce, jak si ho formulovala, a uvést k němu konkrétně výsledky své práce?
- Co autorka vnímá jako největší problém koučování pracovníků v současnosti (v komerčním i nekomerčním sektoru)?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Přes uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci Marcely Drotárové k přijetí k obhajobě s návrhem klasifikace dobře.

V Praze dne 6. září 2013

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.