

Posudek

vedoucího diplomové práce Viktora Kotyzy na téma „Druhy civilního procesu“

Diplomant předložil práci v rozsahu 71 stran, v níž se zabývá všemi druhy civilního procesu. Pozornost, kterou jednotlivým druhům tohoto procesu věnuje, je však naprosto nevyvážená (sporné řízení 5 stran, nesporné řízení 13 stran, exekuce 4 strany, konkurs a vyrovnání 22 stran a rozhodčí řízení 9 stran).

V seznamu odborné literatury, z níž čerpal, uvádí 3 tituly, z toho dvě učebnice. V celé práci je pouze jeden odkaz pod čarou.

Práce má naprosto popisný charakter. Je vlastně parafrází zákona, doplňovanou místy odstavci z učebnice.

Celkově ji hodnotím negativně. K její obhajobě může být diplomant připuštěn jen proto, že práce obsahuje celé zadané téma. Obhajobu, má-li být úspěšná, je třeba zaměřit k hlavním nedostatkům práce, zejména: a) k příčinám a podstatě diferenciací civilního procesu

b) k rozdílům mezi řízením sporným a nesporným.

Prof. JUDr. František Zoulik, CSc.