

Posudek na bakalářskou práci Ivety Čermákové „Česká mládež: Porovnání dvou výzkumů delikvence“

Iveta Čermáková se rozhodla ve své bakalářské práci využít příležitosti analyzovat data ze dvou výzkumů delikvence mládeže ISRD-2 a ISRD-3, z nichž poslední byl realizován Katedrou sociologie teprve v letošním roce na jaře. Toto činí samozřejmě text velmi atraktivním, neboť přináší první výsledky tohoto výzkumu, který zároveň i srovnává s daty z ISRD-2. Na druhou stranu však potřeba odevzdat včas bakalářskou práci vedla k nutnosti přistoupit k analýze ještě ne zcela kompletního datového souboru, který byl k dispozici až na konci června, a tudíž diplomantka neměla příležitost analyzovat data do větší hloubky. Proto rozšířila záběr práce i na policejní statistiky kriminality dětí, s nimiž mohla následně výsledky svých analýz srovnávat, což považuji za vhodné řešení, které poskytuje lepší vhled do vývoje delikvence mládeže v ČR.

Stěžejní empirické části bakalářské práce pak předchází kapitola přibližující vybrané kriminologické teorie delikvence a charakteristické rysy delikvence mládeže a metodologická část, která se zaměřuje zejména na popis využitých zdrojů dat a také na zhodnocení jejich výhod a limitů. Struktura práce je přehledná a logická, trochu „osamoceně“ snad působí jen přehled kriminologických teorií, z nichž čerpaly výzkumy ISRD. Autorka sama tyto teorie ve svých analýzách netestuje – což je vzhledem k rozsahu a zaměření práce pochopitelné – a lze je tedy spíše chápat jako doplňující informace k výzkumům ISRD.

Celkově práci považuji za zdařilou, autorka prokazuje schopnost srozumitelně prezentovat a interpretovat sociologická data, včetně jejich kritické reflexe. Drobné nedostatky, jako například občasnou záměnu procent a procentních bodů (str. 39-40) či nešťastnou interpretaci na str. 39 (poslední souvětí), příkládám spíše omezenému času, který měla diplomantka k dispozici pro analýzu dat ISRD. Text je na dobré úrovni i po formální stránce, v níž neshledávám žádné závažné nedostatky.

Domnívám se, že předložený text splňuje nároky kladené na bakalářské práce na FF UK, a doporučuji jej proto k obhajobě. Navržené hodnocení: výborně.

V Praze 26. srpna 2013

Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.