

**Klára Cilcová, Anglické vedlejší věty příčinné uvozené spojkami "since" a "as"**  
**Ústav anglického jazyka a didaktiky, FFUK, září 2013**

Posudek oponenta

Ve své bakalářské práci si autorka klade za cíl provést analýzu anglických příčinných vět uvozených spojkami *since* a *as*, a to především s ohledem na jejich postavení a na sémantické vztahy mezi těmito větami a příslušnými větami nadřazenými. Analýza čerpá doklady z British National Corpus a opírá se o teoretickou bázi standardních mluvnic anglického jazyka a několika doplňkových studií.

Práce má standardní skladbu. V teoretické části autorka odkrývá problematiku anglických příčinných vět, popisuje jejich dělení, zdroje ambiguity, syntaktické funkce, sémantické role a postavení vět s ohledem k nadřazené větě. Teoretická část má jasnou, přehlednou a logickou strukturu a dokládá, že autorka umí pracovat se sekundární literaturou.

V praktické části autorka analyzuje sto modelových vět, padesát obsahující příčinnou spojku *as* a padesát se *since*. Příklady jsou exceprovány z korpusu BNC s omezením na beletrii. Autorka nicméně neuvádí, proč toto omezení zvolila. Zmínit je třeba značnou pracnost výběru s ohledem na homonymii těchto spojek. V analýze se soustřeďuje na postavení hlavních a vedlejších vět, syntaktickou funkci a sémantickou roli. Snaží se přitom určit, které faktory větosled ovlivňují. Výsledky analýzy pak lze do jisté míry chápat jako možné stylistické doporučení pro konstrukci souvětí s vedlejší větou příčinnou. Analytická část plně odpovídá záměru práce a dodržuje stanovenou metodologii.

Jakkoliv je práce napsána velice solidní angličtinou, týkají se výhrady, které uvádím, primárně jazykové oblasti. Autorka např. často užívá určitého členu před substantivem v plurálu při vyjadřování generické reference (viz např. v obsahu položka 2.1.5.4., str. 27 – *the temporal clauses*, str. 31 – *the indirect reason clauses*). Drobným nešvarem je i časté užívání *i.e.* jako spojky uvozující vedlejší větu. Občasným problémem je i počitatelnost a shoda (str. 27 – *as much as 2870 sentences*, str. 45 – *the amount of the sentences*, shoda na str. 13 – *all that clauses of purpose express are aims and...*). Další drobné nedostatky jsou např. chybná spojka – str. 18 – *the reason that*; užití slovesa *partake* s neživotným podmětem (str. 25); str. 26 – *rediscovered*, lépe *located* nebo *identified*; str. 28 – *the 97 sentences*, lépe *these 97 sentences*; chybějící modální sloveso v parafrázi na str. 28; nevhodné užití předložky – str. 33 – *reason clauses are placed behind the matrix clause*. Na publikaci Huddleston and Pullum (2002) někdy odkazuje (Huddleston and Pullum, 2002) jindy zase (Huddleston, Pullum, 2002). Na str. 12 se vloudila nepřiliš srozumitelná věta – *The main argument based on which these two phenomena are united is that...* Dále pak občasně překlepy, např. v List of abbreviations (*clauses introduces by*), str. 13 – *later that those*, str. 14 – *dusjunct clause*. V bibliografii pak nejednotná úprava u položky Breul, C. (u ostatních položek je uvedeno celé jméno) a velká písmena v publikaci prof. Duškové. Poněkud matoucí je grafická úprava tabulek na str. 35 a 38, kdy mělo být graficky odlišeno, které části vyjadřují mezisoučet a které se podílejí na výsledném součtu.

### **Závěr**

Autorce se podařilo naplnit cíl bakalářské práce v souladu s jejím zadáním. Práci bez výhrad doporučuji k obhajobě a pouze s ohledem na drobné dílčí nedostatky navrhuji hodnocení na škále mezi výborně a velmi dobře.

PhDr. Tomáš Gráf

Praha, 26.8.2013

Otázka k obhajobě:

Proč bylo zvoleno omezení na beletrii? Jakým způsobem je užití *since* a *as* ovlivněno žánrem?