

Alena Hrubá

Poté, co studentka představila v základních obrysech svoji práci a byly shrnuty posudky vedoucího a oponentka, následovala diskuze ke sporným otázkám práce.

Studentka se nejprve vyjádřila k výtkám oponenta, přičemž přiblížila svůj způsob práce s prameny. Přiznala nepřesnost v překladu, nicméně odmítla kritiku, že práci poznamenal spěch a vysvětlila problémy se shromažďováním pramenů z archívů studovaných periodik a agenturních zpráv.

K výtkám vedoucího práce konstatovala jejich oprávněnost.

V následující diskuzi padly otázky týkající se opozice v nejvyšších politických místech ČLR proti projektu přehrady a historie energetického využití přehrad.

Komise během interní porady konstatovala, že hodnocení práce je mezi velmi dobře a dobře, nakonec se však mj. s ohledem na způsob obhajoby přiklonila k hodnocení známkou velmi dobře.

