

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Internet a mezinárodní právo soukromé“
diplomantka: Denisa Šlemarová**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 70 stránek zvolila problematiku Internetu a mezinárodního práva soukromého. Nepochybně se jedná o aktuální a zajímavou problematiku. V této souvislosti však vyvstává otázka, zda obsah diplomové práce odpovídá jejímu názvu a zda některé části práce nejdou nad rámec jejího názvu.

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do osmi kapitol, včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných, pojmových a historických otázek (jako je vymezení pojmu) přes problematiku elektronického obchodu až po komunitární nástroje právní úpravy zkoumané problematiky.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka se ve zvolené problematice zcela jistě orientuje. Je zřejmé, že prostudovala dostatečný počet titulů české i zahraniční odborné literatury a že zná příslušnou právní úpravu i některou judikaturu, dokáže pracovat s teoretickými poznatky, o čemž svědčí i počet odkazů. Postrádám však judikaturu, která by se týkala přímo Internetu a také jsem z práce nedovodil, co jsou vlastní názory a závěry (kromě krátkého závěru) diplomantky.

K textu diplomové práce mám následující připomínky. Vzhledem ke dni odevzdání práce by měl být zachycen stav právní úpravy k tomuto datu. Římská úmluva z roku 1980 je již několik měsíců závazná pro ČR, což ve svých důsledcích znamená, že pro určení rozhodného práva v závazkových vztahů se již nepoužijí ustanovení § 9 a násl. ZMPS. V rámci českého práva nepředstavuje unifikovanou úpravu jen Vídeňská úmluva z roku 1980 (str.48), co mezinárodní přeprava a unifikace kolizních norem? Jestliže se u pramenů mezinárodního práva soukromého uvádějí mezinárodní smlouvy a vnitrostátní právní předpisy (str. 9 a 10), mělo se uvést i některé nařízení Rady ES (nakonec některá nařízení jsou pak v práci uvedena). Dvoustranné dohody o ochraně a podpoře investic neupravují investování do podnikání v jiných státech (str. 34). Co je „právo mezinárodních dohod“ (str. 11)?

Předloženou diplomovou práci „Internet a mezinárodní právo soukromé“ považují i přes uvedené připomínky za práci splňující stanovené požadavky a doporučují ji k ústní obhajobě. Při ústní obhajobě by měla diplomantka odpovědět na otázku, zda lze prostřednictvím Internetu uzavřít rozhodčí smlouvu a zda takto uzavřená rozhodčí smlouva by byla podle českého práva platná.

V Praze dne 16.10.2006

Doc. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.