

Hodnocení bakalářská práce

Jméno oponenta **RNDr.Jan Hovorka,PhD.**

datum **22.8.2013**

Jméno příjmení název práce	Kamila Šrédlová Přístupy ke kvantifikaci horizontální depozice síry a dusíku z mlhy a námrazy	
kriterium	zdůvodnění	známka
<u>Typ BP</u>	Literární rešerše.	
<u>Vlastní přínos</u>	Práce zpracovává vhodný a dostatečně rozsáhlý soubor literatury. Teoretický úvod je velmi skrovný a uvádí chybná nebo zavádějící tvrzení. Hlavní acidifikující sloučeninou síry je síranový anion a ne SO_2 , u dusíku se identifikaci hlavní acidifikující sloučeniny autorka vyhnula. Jednotlivé postupy měření horizontální depozice jsou vhodně utříděny. Nicméně, jedná se o pouhý výčet výstupů z literatury, byť dobře utříděný, a ani v kapitole 7., s názvem „Srovnání přístupů k hodnocení horizontální depozice“, autorka nepřistoupí k vlastní, řádně odůvodněné klasifikaci jednotlivých postupů s hlediska přesnosti nebo vzájemného souladu. Opět pouze cituje závěry literárních pramenů, které se kvantifikací chyb jednotlivých postupů zabývají ale sama k podobné analýze nepřistoupí.	
<u>Náročnost a formulace cílů</u>	Práce zpracovává důležité a aktuální téma nicméně zůstává u taxativně dobře řazeného seznamu jednotlivých postupů bez hlubší vlastní analýzy příčin jejich odlišností.	
<u>Data a jejich zpracování</u>	Práce je rešeršní, neobsahuje tedy vlastní data	
<u>Presentace dat</u>	Rovnice a data jsou prezentována srozumitelně a bez chyb. Anglická legenda a popis x-ové osy u obrázku 6. není v českém popisu dopodrobna vysvětlena.	
<u>Logika textu a formální úprava</u>	Text práce je logicky členěný, odpovídá zaměření práce, veškeré grafické prezentace jsou přejaté.	
výsledná známka		2