

Posudek konzultanta na diplomovou práci
Pavla Vančy
na téma
„Postavení a činnost soudního exekutora“

Autor předložil přepracovanou diplomovou práci na uvedené téma v rozsahu 67 stran včetně stručných úvodu, závěru a seznamu literatury. Ohledně formálního požadavku na rozsah práce tak mohu konstatovat, že práce vyhověla a je způsobilá k obhajobě.

Systematicky je práce členěna do 4 částí, v nichž se autor postupně zabývá nejprve obecně základními rozdíly mezi výkonem rozhodnutí a exekucí, povahou soudního exekutora (autor užívá pojmu „institut“ soudního exekutora), průběhem exekučního řízení a jednotlivými způsoby provádění exekuce (dvě poslední části jsou pak logicky autorem podrobně vnitřně členěny). Z hlediska systematiky práce neshledávám, že by tato trpěla nedostatky, jež by bránily obhajobě práce.

Autor měl práci přepracovat v duchu výhrad vznesených v rámci obhajoby – zejména se měl zabývat recentní judikaturou vztahující se k tématu práce, přičemž měl méně přihlížet k jednotlivým způsobům exekuce. Toto úsilí není z přepracované práce příliš patrné, takže bude třeba jej finalizovat v rámci obhajoby; v ní by se měl autor vyjádřit blíže ke způsobu, jímž reagoval v práci na dříve vytýkané nedostatky.

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

V Praze dne 20. října 2006