

Abstrakt

Práca sa venuje problémom interpretácií Descartovho pojmu „cogitare“. V jej hlavnom obzore stojí spochybnenie ortodoxného ítania, ktoré stotožuje pojem myslenia s „by si vedomý“. Ako alternatívy ítania sú v práci predstavené tri interpretácie z eskej akademickej pôdy: Jamesa Hilla, Petra Glombíka a Tomáša Marvana. Na základe rozboru zmyslového vnímania, emócií a sna, ktoré sú Descartom radené medzi módy myslenia, je poukázané nie len na problémy ortodoxného ítania, ale aj na výhody a nevýhody predstavených iných interpretácií. Cieľom práce nie je priniesť jednoznačnú odpoveď na otázku, čím je myslenie. Jej úlohou je oboznámiť čitateľa s danou problematikou a s plausibilnejšími interpretáciami ako je tá ortodoxná. Pojem vedomia sa ukáže ako príliš komplexným pojmom, ktorý skôr ako nie o vysvetlenie, potrebuje sám ozrejmienie.

Kľúčové slová: Descartes, myslenie, vedomie, zmyslové vnímanie, emócie, sen, sebareflexia, súdenie, propozitívny obsah