



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor bakalářské práce: David Holoubek

Název práce: Kinezioterapie a fyzikální terapie u algického syndromu krční páteře

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ludmila Hylmarová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod			x	
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků			x	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				x

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu			x	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			x	
Způsob shrnutí			x	
Validita závěrů		x		
Přínos práce			x	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací				x
Akceptování rad a připomínek				x
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			x	

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

Autor vypracoval práci samostatně, nevyužil možnosti konzultací s vedoucím práce.

Teoretická část, kde se autor věnuje kineziologii krční páteře, etiologii a diagnostice bolestí krční páteře, je poměrně podrobně a uceleně zpracována. Podkapitola, zabývající se možnostmi terapie, je bohužel spíše stručnější a působí nehotově.

Praktická část práce je místy neuspořádaná. Není vždy jasný záměr použitých metod.

Nejslabší částí celé práce je diskuze, kde autor opakuje již dříve uvedené a chybí konfrontace vlastních názorů s jinými autory, kteří se věnují dané problematice.

Za minus práce považuji poměrně málo zdrojů, ze kterých autor v klíčových kapitolách práce čerpal. Dále pak je v práci řada formálních chyb (konkrétně např. odsazení u odstavců, způsob číslování kapitol, na některých místech v textu způsob citování autorů, v praktické části uvedení iniciál u pacientů, aj...).

Pozitivně hodnotím osobitý pohled na danou problematiku, který chtěl autor v práci představit.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Při terapii pacientů často využíváte nácvik stereotypů pohybu. Jak podle vás vypadá správný stereotyp kliku a extenze trupu? V čem vidíte přínos naučení se těchto stereotypů při odstraňování bolestí oblasti krční páteře?

Z jaké metodiky vycházejí relaxační metody, které při terapii využíváte?

Datum:

Podpis vedoucího práce: