



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: David Holoubek

Název práce: Kinezioterapie a fyzikální terapie u alogického syndromu krční páteře

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ludmila Hylmarová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce			X	
Cíle práce jako celku				X

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků				X
Výběr relevantních názorů pro daný problém				X
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)				X

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému			X	
Definování cílů výzkumu				X
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod			X	
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				X

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury				X
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce				X
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru			X	

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			X	

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

- V úvodu není definován cíl (cíle) práce.
- Práce je obvykle dělena na část teoretickou a praktickou. Bohužel se teoretická část věnuje kinezioterapii a fyzikální terapii po daném úrazu jen na cca 3 stranách z 43 stran teoretické části. Tomu odpovídá i výběr použité a citové literatury.
- Diskuze, přestože je poměrně obsáhlá, je velmi obecná.
- Použitá terminologie často neodpovídá odbornému textu.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jakou funkci má m.sternocleidomastoideus?
2. Mají nízkofrekvenční (TENS, DD) a středofrekvenční proudy v rámci elektroterapie vždy primárně analgetický efekt?
3. Z jakého důvodu využíváte vyšetření stoje na dvou vahách jen v jedné z kasuistik?

Datum: 1. 9. 2013

Podpis oponenta: Mgr. Ondřej Němeček