

Posudek školitele na práci Adama Wolfa „Studie výskytu, sběru a nakládání s nebezpečným odpadem“

Předkládanou bakalářskou práci lze velmi těžko hodnotit z několika důvodů:

1. Během 2 let, po které byla práce zpracovávána v podstatě neproběhla téměř žádná komunikace mezi školitelem a studentem, výslednou podobu práce jsem, přesto že jsem byla školitelkou, neviděla,
2. práce je zcela nekoncepční, chybí metodika ,
3. cíle práce byly změněny, bez mého vědomí. Uchazeč měl zpracovat tři vybrané komodity nebezpečných odpadů - azbest, čistírenské kaly a POPs (perzistentní organické polutanty). Poslední jmenovanou komoditu vynechal a zpracoval a popely ze spalování odpadů.
4. autor se v práci nevěnuje hodnocení nebezpečných vlastností odpadů ani u azbestu ani u kalů a jím zvolených popelů.
5. literární rešerše je na velmi špatné úrovni, citace jsou nepřehledné a způsob citací je naprosto nevhodný.
6. práce neobsahuje diskusi a závěry jsou zcela obecné .
7. formální stránka práce je rovněž na nízké úrovni, autor používá vlastní názvosloví, neodpovídající předepsaným normám. To patrně pramení i ze špatného překladu anglických výrazů.

Závěrečné hodnocení:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze bakalářskou práci Adama Wolfa doporučit k obhajobě.

V Praze 20. srpna 2013


Ing. Libuše Benešová, CSc