

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Student: Václav Dostál
Datum narození: 19.02.1990
Identifikační číslo studenta: 84652728

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
Zaměření:
Identifikační číslo studia: 288296
Datum zápisu do studia: 08.09.2009

Název práce: Pojetí subjektu ve filosofii Ladislava Hejdánka
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: prof. Lenka Karfíková, Dr. theol.
Oponent(i): Mgr. Václav Němec, Ph.D.

Datum obhajoby : 09.09.2013 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Václav Dostál, dále autor, představil hlavní teze své práce s názvem Pojetí subjektu ve filosofii Ladislava Hejdánka. Práce sleduje pokus ve filosofii Ladislava Hejdánka znovu promyslet nereduktivní vztah k druhým (nejen lidem, ale i zvířatům a ostatní skutečnosti). Hejdánek se snaží představit první kroky k myšlení, které se takového zpředmětnění nedopouští. Jeho výstupy se tak vztahují především k myšlení subjektu jako události, což je vlastním tématem práce. Práce je koncipována v kontextu interpretace Hejdánkovy vztahu k filosofii Teilharda de Chardin. Vedoucí práce, prof. Lenka Karfíková, práci hodnotí velmi kladně. Nicméně upozorňuje na meze textu, který příliš nereflektuje problémy v samotném Hejdánkově představení nové filosofie subjektu. Za největší slabinu práce pokládá absenci kritického přístupu a vlastních otázek ve smyslu domýšlení úvah zpracovávaného autora. Zároveň upozorňuje na rozdílný přístup k textům Ladislava Hejdánka na jedné straně a jeho kritiků na straně druhé. Dalším problémem je vztah "budosti", osobní budoucnosti, a nepředemtnosti, jak je představena Hejdánkem, případně problém samotné nepředemtnosti.

Oponent práce, dr. Václav Němec, se shoduje v kladném hodnocení s vedoucí práce. Oponent vyzdvihl zpracování dosud nepublikovaných textů (byť se místy autor nechává nepublikovanými texty ovlivnit možná i na úkor Hejdánkovým publikovaným textům). Práce se však místy až s přílišnou lehkostí přenáší přes závažné problémy, které se kladou čtenáři, aniž by autorem vůbec byly zaznamenány (například otázka sebevztahu subjektů, "supersubjektů" či otázka kategorií předmětný a nepředemtný a samozřejmě zcela opomenuté téma časovosti a subjektu). Oponent také připomněl nekritický přístup autora, který mnohdy zůstává za normami nejen kritického myšlení ale i běžných dějin filosofie. Svěbytným problémem práce je interpretace nepředemtnosti a niternosti, kde oponent vidí největší nedostatek, jelikož nepředemtnost není cosi, co je skryté našim smyslům.

Následně autor pečlivě reagoval na kritické body v obou posudcích. Nejprve se autor věnoval problému rozlišení či škály od subjektu k agregátu, resp. od pravé události k nepravé. Tuto námitku částečně uznává, avšak hierarchická struktura Hejdánkovy ontologie lze vypracovat (autor ji detailně představil). Následně se diskuse věnovala povaze subjektu, "supersubjektu" a mezi subjektivity spojené s reflexí. Samostatnou otázkou pak byla jednota subjektu. Dalším tématem byla otázka vnějšku a nitra, resp. vztahu niternosti k "budosti".

Klasifikace obhajoby:	velmi dobře	
Předseda komise:	Mgr. Jan Palkoska, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Martin Ritter, Ph.D. (přítomen)