

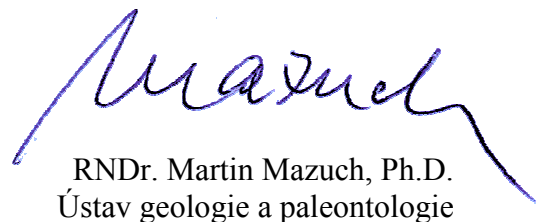
**Školitelský posudek bakalářské práce Milana Chrousta:
*Evoluce krokodýlů (Crocodylia, Archosauria)***

Předkládaná bakalářská práce (BP) obsahuje 38 stran textu, 18 textových obrázků a jednu tabulku. Práce je přehledně členěna na kapitoly Úvod, dále Anatomie a morfologie, kde popisuje hlavní znaky zástupců skupiny, Systematika..., kde podává přehled a členění skupiny Crocodylia a Fylogeneze se shrnutím vzájemných vztahů hlavních vývojových linií. Závěrečné kapitoly jsou zaměřeny na výskyt fosilních krokodýlů v ČR a přehled jejich studia u nás. Práce je zakončena Závěrem a seznamem použitých informačních zdrojů.

Zadání práce je široké a mělo umožnit řešiteli se zorientovat v oblasti, o které dosud věděl jen minimum. Mohl si tak udělat představu o případném návazném studiu v této oblasti, konkrétně zpracování, sice sporadických, ale zajímavých nálezů zástupců krokodýlů na území ČR. Již od počátku projevil zájem o skupinu plazů, a proto padla volba právě na skupinu krokodýlů, která vzhledem k jejich relativně skromnému zastoupení v ČR umožňuje i včasné zpracování během magisterského studia. Ke konzultacím řešitel docházel pravidelně a projevoval zájem o danou problematiku i mimo tato oficiální setkání. Problémy řešil průběžně a včas. Autor akceptoval mé rady a připomínky, i když se nakonec v závěrečné verzi práce objevila některá mnou komentovaná zaváhání, která však v průběžných verzích BP byla už odstraněna, tudíž předpokládám spíše nějaké editační (neúmyslné) nedopatření. Práci jsem dostal k posouzení včas a řešitel dle dohodnutých termínů dodával požadované korekce. Řešitel si poměrně samostatně sháněl dostupnou literaturu, která však samozřejmě k výše uvedenému, není kompletní, ale pro rozsah a potřeby BP je dostatečná. Při zpracování zahraničních publikací bych chtěl vyzvednout nastudování i historické německy psané literatury (bez přímé znalosti tohoto jazyka). Přístup uchazeče byl během zpracování aktivní a projevoval zájem o problematiku i nad momentální potřeby BP. Jeho pracovní nasazení bych charakterizoval jako soustavné a pečlivé, i když bude třeba ještě zpracovat na některých detailech. To souvisí i s odborným růstem řešitele, který výrazně pokročil v dané problematice, ale zůstávají zde i některé resty, jako je hlubší proniknutí do odborné anatomické terminologie.

Myslím, že se autorovi podařilo vcelku dobře zorientovat v dané problematice a osvojil si, s určitými výhradami, práci s informačními zdroji. Obsahově považuji práci pro potřeby BP za dostatečnou, pouze bude nutno se do budoucnosti vyvarovat některých formálních nedostatků. Celkově ji hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze 6. září 2013



RNDr. Martin Mazuch, Ph.D.
Ústav geologie a paleontologie