

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Student: Martin Dražan
Datum narození: 28.08.1989
Identifikační číslo studenta: 43259803

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
Zaměření:
Identifikační číslo studia: 288329
Datum zápisu do studia: 09.09.2009

Název práce: Phenomenology of space: Husserl's and early Heidegger's notion of space

Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Martin Ritter, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Pavel Kouba

Datum obhajoby : 09.09.2013 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Martin Dražan, dále autor, stručně představil hlavní teze své práce „Fenomenologie prostoru“ věnované tématice prostoru u Edmunda Husserla a v raném díle Martina Heideggera. Navzdory šířce tématu se autor snaží postupovat systematicky a představit ucelenou tezi v díle obou autorů včetně předpokladů k jejich vypracování. Klíčovým východiskem pro zkoumání je v práci koncepce „fantomů“. Odtud autor přechází k problému smyslově vnímané věci ve fenomenologii. U Martina Heideggera autor vychází z jeho koncepce prostorovosti v díle Bytí a čas. Autor zvolil za východisko „fenomén Da-sein“, aby přes rozbor naladěnosti došel k možným výkladům světa.

Školitel, dr. Martin Ritter, uznal, že jde o ambiciózní práci s relevantním filosofickým problémem. Práce si klade za cíl ukázat, že fenomenologický výklad prostoru nabízí pravé pochopení prostoru a jeho základů a že fenomenologický prostor je rovněž základem objektivního prostoru. Bohužel práce zcela nedostojí vlastním nárokům a fenomenologické pochopení prostoru není výsledkem interpretace, ale jejím předpokladem. V práci stále převažují obecné úvody do Husserlovy fenomenologie a Heideggerovy fundamentální ontologie. Základní otázky tak zůstávají mimo samotný výklad práce.

Oponent, prof. Pavel Kouba, uvedl, že na jedné straně autor zpracoval řadu fenomenologických textů, primárních i sekundárních, a vydal zprávu o myšlenkových motivech, které ho na této cestě zaujaly. Na druhé straně ale nepodnikl pokus ukázat v něm nějaké souvislosti a nezformuloval také žádné, ani pracovní závěry. Snad to při takto problematicky široce zvoleném tématu nebylo ani možné. Problém se ukazuje i v samotném výkladu Husserla, kdy není jasné, jak vlastně "moment prostoru" chápat. Závěr oponentova výstupu byl věnován formálním náležitostem práce (odkazy na prameny).

V následující diskusi se autor pokusil vyrovnat s námitky školitele i oponenta. Obhajoba byla strukturována podle konkrétních námitek v obou posudcích. Do diskuse nad konkrétními pasážemi textu se zapojili i ostatní členové komise. Problém se ukázalo zejména možné zmatení pojmů extenze a prostoru.

Klasifikace obhajoby:	dobře	
Předseda komise:	Mgr. Jan Palkoska, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Martin Ritter, Ph.D. (přítomen)