

OPONETSKÝ POSUDEK NA DISERTAČNÍ PRÁCI

„Tělesný profil judistů a jeho změny vlivem redukce tělesné hmotnosti“

**Mgr. Kláry Coufalové,
disertantky FTVS UK – studijní obor Kinantropologie.**

Z pověření profesora PhDr. Antonína Rychteckého, DrSc, předsedy OR DS KIN FTVS UK v Praze, uděleného mi pověřovacím dekretem, jsem prostudoval, posoudil a následně vypracoval tento oponentský posudek na disertační práci Mgr. Kláry Coufalové.

Oponovaná práce *„Tělesný profil judistů a jeho změny vlivem redukce tělesné hmotnosti“* je závěrem doktorského postgraduálního studia paní Mgr. K. Coufalové na FTVS UK.

Název disertačního spisu plně a bez zbytečných příkras vystihuje podstatu jak zadaného tématu, tak řešeného problému. Aspekty práce mne velmi zaujaly především z pohledu lékaře, i když se s otázkami doprovázející redukcí hmotnosti setkávám v obvykle jiné souvislosti. Možná tím více byly pro mne problematika, i vytčené hypotézy zajímavé, protože jsem vycházel z předpokladu možných souvislostí, kterým jsou v klinice vystaveni někteří naši pacienti.

Disertační spis Mgr. Coufalové je sepsán na 141 straně, s 8 dalšími přílohami. Po formální a obsahové stránce je členění práce koncipováno standardním, normou předepsaným způsobem, s proporcionálně vyváženým objemem a obsahem jednotlivých kapitol, které jsou – pro větší přehlednost – členěny do dalších subkapitol.

Již po seznámení s názvem spisu jsem byl velmi zvědav na zpracování tématu. Tento zájem se znásobil po prostudování kapitoly *„Úvod“* a kapitoly *„Cíle práce“*, o moji osobní profesní zvědavost: *jakým způsobem se autorka práce vypořádá s takto vymezeným tématem a se stanoveným cílem* – s ohledem na moji profesi.

Za kritické rozhraní jsem – ještě před prostudováním spisu – považoval principiální body konfrontace problematiky vrcholového (tedy profesionálního) sportu (který je divácky atraktivní, což jej může řadit – z pohledů diváků do možných tahounů *„zábravní show“*), s přístupem k hodnocení negativních vlivů

radikálního úbytku váhy na zdravotní stav probandů. Byl jsem zvědav i na to, zda v mém podvědomí dojde ke střetu dvou pohledů: na sportovní činnost jako na zdravý prospěšné dění a na druhé straně na snahu, uspět v této činnosti i za cenu možných zdravotních rizik. Nezvládnutí obou aspektů autorkou práce hrozilo vznikem disharmonie v závěrech disertace.

Velmi jsem si proto cenil toho, že disertantka dokázala sama poukázat na tento možný konflikt již v úvodní části svého textu, což vnímám jako velmi seriosní a objektivní pohled. Tyto uvedené skutečnosti a jejich další rozpracování považuji v posuzované práci za klíčové a vnímám proto velmi pozitivně skutečnost, že se jimi autorka spisu tak podrobně zabývá.

Jako další pozitivum akceptuji skutečnost, že téma práce není jednoúčelovým výkřikem, ale že jde – dle hloubky zpracování – o problematiku systematicky autorkou řešenou. O hlubokém zájmu disertantky svědčí i průnik teoreticky laděných úvodních pasáží práce do vědecké části vlastní práce. Úvahy a fakta zde zmíněná jsou nejenom přesvědčivě vědecká, ale i vhodně didaktická.

Původně jsem se (po prvním čtení) chystal vytknout autorce spisu přílišnou popisnou podrobnost teoretické části – zejména od kapitoly 1.2, až do kapitoly 1.7.2. Uvědomil jsem si však, jak mne samotného zaujaly podrobnosti o charakteristice sportu judo (kapitola 1.1), kde – přestože jsem se tímto sportem v mládí zabýval – bylo pro mne mnoho zajímavých informací, svědčících o tom jak vážně pojala disertantka svoji roli.

Proto jsem si při celkovém hodnocení textu uvědomil jeho význam, který vnímám jako možný didaktický podkladový materiál pro aktivní sportovce a pro trenéry tohoto sportu, kteří by mohli z ověřených podkladů vycházet při přípravě sportovce na soutěže. V tomto okamžiku jsem přestal na popisnou část kapitoly 1.2-1.7 hledět jako na abundatní.

Obvyklé součásti disertační práce „*Literatura*“ a „*Seznam použitých zkratk*“ jsou zpracovány standardně, bez chyb, s odpovídajícím počtem literárních odkazů, které jsou standardně členěny a se správnou normou citovanosti.

Na základě výše uvedených skutečností proto konstatuji, že v práci Mgr. Kláry Coufalové nejde o jednorázovou exkurzi autorky do této problematiky, ale naopak o systematické, velmi náročné a dlouhodobé zpracovávání tématu.

V hodnocení je dále třeba vyzvednout i formální a jazykovou úpravu, dále přesně vypracovanou metodiku studie a její strukturování ve vlastní práci a konečně i seriosně a dobře zpracované výsledky práce.

Vytčené hypotézy byly v textu standardně ověřeny a závěr práce z nich správně vychází.

Po prostudování předloženého disertačního spisu Mgr. Kláry Coufalové proto mohu s plnou zodpovědností prohlásit, že jde o mimořádně kvalitní dílo, které metodologií, rozsahem a zpracováním významně převyšuje standard obvyklých disertačních prací. Z těchto důvodů se také oponent vzdává jakýchkoliv výtek. Současně doporučuji, aby toto téma bylo využito pro edukaci sportovců a trenérů těchto sportů.

K disertanci mám jedinou otázku: Jak by sama hodnotila – s ohledem na vesměs individualistický přístup probandů – k jejich redukčním schémátům, po případě k jejich informovanosti a teoretickým znalostem redukčních postupů.

Slovutné Oborové radě ustanovené na FTVS UK v Praze pro obor kinantropologie si dovoluji – s plnou zodpovědností a na základě pověření, uděleného mi profesorem PhDr. A. Rychteckým, DrSc, předsedou OR DS KIN FTVS UK v Praze – navrhnout, aby byl

Mgr. Kláře Coufalové

po obhajobě disertace před komisí oborové rady pro obor Kinantropologie a po zodpovězení všech dotazů oponentů a členů komise
udělen titul

„Doktor pro obor kinantropologie (Ph.D.)“,

a to v souladu s platnými zákonnými normami České republiky a předpisy Univerzity Karlovy a Fakulty tělesné výchovy a sportu UK v Praze.

V Brně 15. dubna 2014

prof. MUDr. Jindřich Vomela, CSc., LL.M.