

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Daneila Stacková, PhD.

Jméno diplomanta:

Eva Aujezdská

Jméno oponenta práce:

Mgr. Jitka Cemusová

Název diplomové práce:

Možnosti využití aqua-aerobiku v prevenci bolesti zad v průběhu těhotenství

Cíl práce:

Ověřit vliv cvičení aqua aerobiku na bolestivost zad a celkovou fyzickou a psychickou pohodu u těhotných žen

1. Rozsah:

* stran textu	64
* literárních pramenů (cizojazyčných)	60 z toho 12 cizojazyčných
* tabulky, grafy, přílohy	15 tabulek, 12 obrázků, 6 příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	X
* použité metody		X	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	X
<i>Domnívám se, že cíl práce je diskutabilní. Jak lze ověřit psychickou a fyzickou pohodu? Do jaké míry šlo při cvičení s těhotnými o aqua aerobik a do jaké míry o fitness?</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
<i>Otázka: Do jaké míry lze uvažovat o vlivu Aqua Aerobiku na současný stav těhotné ženy vzhledem k četnosti fyziologických změn v těle těhotné? Domnívám se, že dipl. Práce magisterské úrovně by již nemusela obsahovat popis vzniku opoložení vajíčka, tak jak je uváděno na str. 17, naopak bych očekávala relativně detailní popis II a III. fáze těhotenství, což tu chybí.</i>				
logická stavba práce			X	X
<i>V metodologické části práce je uvedeno, že ženy, které byly sledovány, se do studie přihlásily samy. Do jaké míry jsou pak výsledky této studie validní? V příloze, kde jsou uvedeny dotazníky, je nejprve posuzován dotazník o bolestivosti, jeho změny po konci lekcí aerobiku a vyhodnocení vstupního dotazníku se nachází až poté. Do jaké míry lze uvažovat o obsahové validitě této studie, jestliže např. první probandka navštívila mimo aqua aerobiku také cvičení gravidjogy, druhá cvičení na míči apod., což nebylo součástí studie? Proč je seznam tabulek a obrázků uváděn jako příloha?</i>				
práce s literaturou včetně citací			X	
<i>V řadě kapitol a podkapitol chybí uvedení zdroje ze kterého bylo čerpáno. Velmi častá přítomnost překlepů mne vede k uvedení alespoň některých: ..neocíslovaná strana abstraktu.... "hlavních účelem" ...str.11 "Děloha leží v malé pánvi mezi močových měchářem a rectem" str. 11 " Vetrálně od pochvy leží močových měchýř". Kapitola II.4.1, a 2. jsou čerpány jen z jendoho literárního zdroje. Na str. 37 čerpáte z literatury Johnové 2002, která není v seznamu použité literatury uvedena. Nicméně se domnívám, že jde o překlep, jde o lit. Johnová 2003. Mimo jiné se také domnívám, že tato literatura pojednává o skupinovém cvičení žen (na suchu) a v této DP je chápána jako literatura hovořící o využití vodního prostředí pro cvičení těhotných.</i>				
adekvátnost použitých metod			X	X
<i>Do jaké míry šlo v této práci o aqua aerobiku a do jaké míry se jednalo o aqua fitness? Můžete vysvětlit tyto dva pojmy a vyjádřit, jaký je rozdíl mezi nimi v průběhu II a III. Trimestru těhotenství? Mám také připomínky k použitým dotazníkovým otázkám (viz logická stavba práce) a chybí mi zde údaj, jak bylo nakládáno z odpovědmi.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X	X		

<i>Je použit poněkud nestandardní způsob číslování kapitol.</i>	
stylistická úroveň	X
<i>Kritizují zde hlavně četnost překlepů a tím vzniklé změny významu vět.</i>	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

Využitelnost závisí na zaměření studentky v praxi fyzioterapeuta a na dalším sledování tohoto směru.

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1. Anglický název se neshoduje s českým. V anglickém názvu je uvedeno - Low back pain, v českém se lokace bolestí zad neuvádí.

2. Cíl práce je diskutabilní. Jak lze ověřit psychickou a fyzickou pohodu?

3. Připomínky k metodice: Do jaké míry lze uvažovat o vlivu aqua aerobiku na současný stav těhotné ženy v tříměsíčním časovém měřítku, vzhledem k četnosti fyziologických změn u těhotných žen?

4. Výsledky uváděné v abstraktu jsou značně nejednotné. Např. je uváděno, že intenzita bolestí se snížila u čtyřech, zhoršila u jedné a u jedné zůstala stejná a dále je uváděno, že u čtyřech (pravděpodobně probandek) zůstal charakter bolesti stejný..... prosím o vysvětlení. Stejně tak je uváděno, že došlo ke zlepšení fyzické a psychické kondice. Prosím o vysvětlení, jak toto bylo ověřeno.

5. na str. 22 se uvádí, že vlivem těhotenství se rozvolňuje vazivo kloubních pouzder končetin a obratlových spojů bederní páteře a snižuje se pružnost a pevnost postavy. Prosím o konkrétní vysvětlení a doložení literatury, ze které bylo čerpáno.

str. 22.. Je uváděno, že pohyb ramen stydkých kostí se zdvojnásobí. Můžete toto upřesnit?

str. 23.. " V ortostáze děloha vytváří asi 45°odklon od frontální roviny." Můžete vysvětlit pojem ortostáza a doplnit literaturu?

str. 26... "Bolesti jsou více obvyklé během těhotenství než před a po těhotenství. Příčina je stále neznámá." Můžete i toto upřesnit a doložit literaturu?

str. 26.. "Nebyla nalezena významná souvislost mezi bolestí zad a posturou v thorakální, lumbální a pánevní oblasti během těhotenství, i když v tomto období dochází k významným posturálním změnám". Prosím o konkrétní vysvětlení a doložení literatury.

str.35.. Jaké tempo (BPM) by jste u těhotných II a III. trimestru doporučila? A na jaké základě určujete průměrnost zvolených činností?

Jaká byla stanovena pravidla pro cvičení? Byly použity všechny prvky a.aerobiku nebo šlo o fitness?

Jak byly vyhodnocovány tzv. otevřené (vypisovací) otázky dotazníku?

str. 47... Součástí dotazníku je tzv. VAS... V seznamu zkratk je popsán VAS jako vertebrogenní algický syndrom, ale v textu se o VAS hovoří jako o metodě pro zjištění intenzity bolesti. Můžete upřesnit, co zkratka znamená (přesné znění).

Kap. III.6 pojednává o metodice zpracování dat. je zde popsáno, co nebylo provedeno, ale poněkud chybí informace o procesu zpracování.

Kapitola IV.1 má pouze nadpis jinak nic?

Na str. 59 - v diskuzi, píšete, že u této práce je možné jen omezené zobecnění. Můžete toto blíže upřesnit?

Prosím o vysvětlení jak byly zpracovány odpovědi z otázek 4,5 a 6 z dotazníku č.1. (str 110)

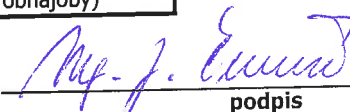
6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

dobře (dle obhajoby)

Datum: 22.9.2006


podpis