

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele:
RNDr. Edita Tylová Ph.D

Datum:
29.8.2013

Autor:
Bc. Daniela Halamková

Název práce:

Signální mechanismy regulace rozvoje postranních kořenů v odpovědi na dostupnost živin v prostředí.

Zadané cíle práce, kontext diplomové práce: návaznost problematiky na předchozí práci týmu, propojenost s dalšími problematikami, další spolupráce apod.

Práce sleduje aktivitu promotoru genů *TTL* rodiny v kořenovém systému rostlin vystaveném kontrastním podmínkám výživy. Cílem práce je analyzovat změny v aktivitě promotorů v závislosti na charakteru růstu kořenů, aktivitě apikálního meristému či postupu diferenciaci pletiv kořene. Práce navazuje na studium genové rodiny *TTL* a jejího zapojení v regulaci tvorby postranních kořenů, která je realizována v týmu Dr. Soukupa. Pro práci byly mimo jiné využity vodní kultury, které umožňují snadnou manipulaci se složením media a sledování krátkodobých změn v aktivitě promotorů po změně kultivačních podmínek.

Přístup studenta k práci s literaturou:

Studentka pracuje s literaturou odpovídajícím způsobem. Během přípravy textu diplomové práce prostudovala přiměřené množství literatury a dokázala informace utřídit do srozumitelného textu. Během studia učinila v práci s literaturou značný pokrok.

Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce i docházky do laboratoře):

Daniela Halamková je studentkou učitelského studia, proto čas věnovaný práci v laboratoři byl v porovnání se studenty odborné biologie limitovaný. Tato skutečnost se do jisté míry podepsala na pracovní pohodě studentky. Obtíže se nicméně podařilo překonat a Daniela dokázala realizovat potřebné experimenty v čase, který měla k dispozici. Na tomto místě je nutné podotknout, že kultivaci *Arabidopsis* ve vodní kultuře bylo třeba nejprve optimalizovat, což zvýšilo časovou náročnost práce. Daniela je při práci pečlivá, ocenila bych nicméně větší samostatnost a aktivnější přístup k práci v laboratoři i k osvojování potřebných metodických postupů.

Přístup studenta při sepisování práce:

Studentka postupovala při sepisování práce pečlivě a bez větších problémů. S menšími obtížemi se potýkala při sumarizaci výsledků a v počáteční fázi práce na diskuzi. O to příjemnější bylo pozorovat, jak se postupně zlepšovala schopnost konfrontovat vlastní výsledky s údaji publikovanými v literatuře.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Diplomová práce dle mého názoru prezentuje výsledky, jejichž množství je pro učitelskou diplomovou práci více než dostatečné. Studentka během práce zvládla řadu metodických postupů (kultivace rostlin, mikroskopické techniky, metodu analýzy obrazu) a prokázala schopnost systematicky pracovat na řešené problematice. Domnívám se, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci i po formální stránce a doporučuji práci k obhájení.

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: