

# **KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

Autor práce: Mgr. Zita Obdržálková

Název práce: Vnímání krásy – biologické vs. Kulturní determinanty

Vedoucí práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

Oponent práce: Doc.PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **TÉMA PRÁCE:**

Předmětem diplomové práce Mgr. Zity Obdržálkové je teoretická analýza biologických a kulturních faktorů a determinant ovlivňujících vnímání a interpretaci fenoménu krásy. Cílem práce je zjistit, zda vnímání krásy u lidí má společný biologický základ nebo zda je vnímání krásy čistě sociokulturním konstruktem. V ohnisku výzkumného zájmu autorky jsou proto jak biologické procesy, které vnímání krásy ovlivňují, tak negenetické kulturní determinanty a představy o kráse sdílené a předávané příslušníky různých lidských kultur. Zvláštní pozornost je v práci věnována problematice estetického pojetí subjektivní a objektivní krásy a s tím spjaté koncepce krásy založené na matematických vztazích. Podle mého názoru se jedná o zejména o antropologicky relevantní téma, které je v naší odborné literatuře velmi málo zastoupené a z kulturologického hlediska dosud nezpracované. Práci je možné považovat za originální a aktuální příspěvek k antropologii umění.

### **KONCEPCE PRÁCE:**

Práci tvoří čtyři relativně samostatné kapitoly, ve kterých autorka z různých úhlů pohledu analyzuje problematiku biologické a kulturní determinace vnímání krásy. První kapitole je věnována konceptualizace tématu a historickému přehledu vnímání krásy skrze prizma dějin evropské kultury. Autorka systematicky čtenáře seznamuje s klíčovými kategoriemi (krása, krásno, vznešeno, ošklivost, harmonie, symetrie, proporce) a v intencích dějin evropského umění selektivně prezentuje vývojové proměny vnímání krásy v různých

historických epochách. Po tomto nezbytném teoretickém exkurzu, který představuje logické uvedení do zkoumané problematiky, autorka ve druhé kapitole obrátila svojí pozornost k problematice neurálních korelátů a biologických základů vnímání krásy. Stručně a výstižně provádí analýzu procesů a pochodů, které z biologického hlediska ovlivňují nebo zapřičiňují vnímání krásy u člověka. Opírá se přitom o relevantní výzkumy a aktuální vědecké publikace. Ve třetí kapitole bipolárně otevírá prostor pro teorie a výzkumy, které souvisí s kulturní podmíněností vnímání krásy. Správně akcentuje problematiku krásy jako kulturní univerzálie a vnímání krásy jako sociokulturního konstruktů. Stejně jako v případě druhé kapitoly formou závěru připojuje k provedeným analýzám svůj vlastní stručný názor na zkoumanou problematiku. Za originální vyústění celé práce lze označit závěrečnou čtvrtou kapitolu, která je věnována kráse jako předmětu kvantifikace uměleckých standardů a exaktní měřitelnosti. Tato část práce autorsky rozšiřuje možné přístupy ke zkoumanému tématu a vhodně doplňuje možné interpretace fenoménu krásy jako univerzální kategorie lidské kultury. Práce jako celek má vyváženou a logicky koncipovanou strukturu, která umožňuje na tématu dále pracovat a rozšířit je do podoby rigorózní práce. V této souvislosti se nabízí otázka, jak bude autorka postupovat při zpracování tak rozsáhlého interdisciplinárního tématu.

## HODNOCENÍ PRÁCE:

**1 = nejlepší. 5 = nejhorší**

1. Formulace cílů práce	<b>1</b>	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	<b>2</b>	3	4	5
3. Splnění cílů práce	<b>1</b>	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	<b>2</b>	3	4	5
5. Originalita práce	1	<b>2</b>	3	4	5
6. Struktura práce	<b>1</b>	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	<b>1</b>	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	<b>1</b>	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	<b>1</b>	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	<b>1</b>	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	<b>1</b>	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	<b>1</b>	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	<b>1</b>	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	<b>1</b>	2	3	4	5

**NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:**

1 2 3 4

**OTÁZKY K OBHAJOBĚ:**

Jakým způsobem hodlá diplomantka na tématu dále pracovat. Cítí jako užitečné rozšířit stávající práci a pokud ano, jakým směrem se bude práce dále ubírat?

Jakým způsobem by bylo možné koncipovat vlastní empirický výzkum daného tématu.

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

Obecně je možné konstatovat, že práce po stránce formální i obsahové splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka přesvědčivě formulovala cíle své práce a zvolila vhodnou metodiku zpracování. Odborný přínos práce je možné vidět jak v důsledné snaze o uplatnění interdisciplinárního přístupu, tak ve volbě témat, která jsou v naší odborné literatuře z kulturologického hlediska téměř nezpracovaná. Hodnotu a autentičnost práce zvyšují autorčiny vlastní komentáře prezentovaných prací a výzkumů. Autorka prokázala značné teoretické zázemí i schopnost zpracovat syntetickým způsobem náročné vědeckovýzkumné téma. Správně pracovala s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem. Práce je napsaná čtivým, stylově čistým a srozumitelným jazykem.

Doporučuji k obhajobě.