

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Internetová cenzura v Bělorusku a v jiných vybraných postkomunistických zemích
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Jaroslav Machaň
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Ing. Souček Martin, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Mgr. Pokorný Jan, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	
<b>Průběh obhajoby:</b>	Autor Jaroslav Machaň představil svoji diplomovou práci „Internetová cenzura v Bělorusku a v jiných vybraných postkomunistických zemích“. Vedoucí komise vyzval oponenta práce PhDr. Pokorného k vyjádření. Po formální stránce vytkl PhDr. Pokorný velké množství překlepů a pravopisných chyb. Práce byla jednostranně politicky zaměřená. Rada metod chybí, přestože se v uvedených zemích používají. Chybí informační prameny, např. z Běloruska. Rovněž tak chybí soudy, data měla být objektivněji hodnocena. Práci hodnotí jako nevyhovující. Vedoucí práce Ing. Souček uvedl, že se s autorem dohodl na tématu a sběru podkladů. Ohodnotil práci jako dobrou, co se týče kvalitního shromažďování informačních zdrojů. Ocenil zkoumání problematiky a osobní zkušenost autora. Také ocenil uvedení do souvislosti technologie informační cenzury se společenskou stránkou tématu. O technologiích má autor dostatečný přehled. Druhá část práce je zatížená nedobrym formálním zpracováním i metodologickými nejasnostmi. Ing. Souček hodnotí práci stupněm velmi dobře. Diplomant se vyjádřil k připomínkám komise. Komise se po vzájemné diskuzi dohodla na klasifikaci dobře.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře

---

doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.