

Posudek diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Jaroslav Machaň

Název diplomové práce: Internetová cenzura v Bělorusku a v jiných vybraných postkomunistických zemích

Vedoucí diplomové práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Posudek:

9. 9. 2013

Cíl práce:

Cílem diplomové práce bylo prozkoumat metodiku, prostředky a stupeň internetové cenzury v Bělorusku, v Kazachstánu a Uzbekistánu, poté pak provést porovnání situace s dalšími zeměmi.

Volba informačních zdrojů:

Autor pracuje s dostatečným počtem informačních zdrojů, většinou on-line dostupných materiálů, což vyplývá z tematického zaměření práce. V textu autor pečlivě cituje příslušné zdroje.

Formální úprava práce:

Práce je bohužel zatížena překlepy a pravopisnými chybami, které byly způsobeny spěchem při odevzdávání práce.

Hodnocení práce:

Předložená diplomové práce je rozdělena do pěti kapitol, ve kterých je čtenář seznámen s problematikou internetové cenzury ve vybraných zemích. Práce popisuje na tuto problematiku z hlediska metodického i technického a zasazuje ji do politických souvislostí, ze kterých vyplývá. Autor při dlouhodobé přípravě podkladů pro tuto práci všechny tři země procestoval a přímo na místě sbíral materiály a zkoumal problematiku v rámci osobní zkušenosti uživatelů. U jednotlivých zemí autor postupuje od analýzy společenské a technické situace přes specifikaci specifických podmínek provozu internetu v dané zemi k vlastnímu popisu internetové cenzury. Na závěr každé kapitoly je uvedeno stručné shrnutí problematiky a jsou akcentovány nejpodstatnější informace a témata.

Autor prokazuje poměrně dobrý přehled o internetových technologiích, který uplatňuje v technické části práce a dokáže se také, díky osobní místní zkušenosti, vmyslet do specifických společenských podmínek, ve kterých místní internetoví uživatelé žijí.

Přestože byla práce dlouhou dobu připravována a materiály pro ni byly shromažďovány po řadu měsíců a let, vlastní sepsání proběhlo velmi rychle a v časové tísni, která se na finálním zpracování negativně podepsala. Je škoda, že z tohoto důvodu nebyl v řadě ohledu využit potenciál, který práce měla. Důsledkem spěchu jsou pak narychlo dopracované kapitoly, které přesně nesledují metodologický postup.

Vzhledem k uvedeným silným stránkám práce i zmíněným výtkám doporučuji hodnotit předloženou diplomovou práci jako velmi dobrou.

Martin Souček