

Autor diplomové práce: **Bc. Dagmar Šnajdarová**

Název diplomové práce: **Porovnání regionu Střední Morava a švédského regionu Västtra Götaland v oblasti rozvoje informační společnosti a regionálních inovačních strategií**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petr Očko, Ph.D.**

Konzultant diplomové práce: **PhDr. Aleš Pekárek**

---

## **Posudek**

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila velmi zajímavé téma porovnání regionů v rámci EU v oblasti inovačních strategií a rozvoje informační společnosti. Téma je aktuální zejména proto, že v současné době se připravuje nové programovací období EU (2014-2020), s nímž přichází také příprava nových programů na podporu konkurenceschopnosti v návaznosti na strategii Evropa 2020. Volba regionů ke komparaci je také zajímavá – jedná se o region švédský, přičemž Švédsko je považováno za jednoho z lídrů v oblasti podpory inovací a informační společnosti a srovnatelný region český, konkrétně pak region NUTSII Střední Morava.

Jednoznačný přínos práce je v tom, že autorka měla dlouhodobou možnost získávat informace přímo na místě, tedy nejen na Střední Moravě, ale zejména ve Švédsku v rámci svého studijního pobytu. To jistě přispívá kvalitě informací z dané oblasti a činí komparaci s regionem Střední Morava o to zajímavější.

Z metodického hlediska, je potřeba v práci vyzdvihnout mimo jiné precizní definování oblastí komparace a definování základních pojmů z oblasti inovací a informační společnosti. Samotná komparace je provedena systematicky poměrně obsáhlým způsobem poskytujícím množství informací umožňující nahlédnout rozdíly mezi oběma regiony.

Je však nutno podotknout, že práce se soustředí na statistickou a do značné míry popisnou stránku věci. V části interpretační je práce velmi obecná a do jisté míry deklaratorní. Jistě platí, že tvorbě regionálních inovačních strategií prospěje úzká spolupráce všech regionálních aktérů, ale tento fakt je známý a pomohly by konkrétnější návody jak toho dlouhodobě dosáhnout. Také fakt, že je vhodná užší spolupráce podnikatelské, výzkumné a vzdělávací sféry v regionu je nepopíratelný. Nicméně je obecně známý a právě konkrétní doporučení jakými mechanismy toho v regionech České republiky dosáhnout by byla užitečná. Za určitou chybu (již však přičítám zejména sobě jakožto vedoucímu práce) považuji, že v práci chybí zmínka o tom, že právě v této době se připravují na základě požadavku EU takzvané Smart Specialization (S3) strategie (viz např. <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/ris3-strategie-pro-cr>), pro niž by právě práce tohoto typu mohla být jedním z cenných podkladů. Zvláště pokud by obsahovala konkrétnější doporučení.

Navržená opatření jsou velmi obecná a autorka nezmiňuje, že ve většině jí doporučených oblastí již existují i v ČR různé projekty, které by bylo vhodné zmínit (např. Knowledge Transfer Partnership v oblasti technologického transferu či projekt POSPOLU v oblasti spolupráce podniků a škol) a vyhodnotit je v kontextu inspirace ze Švédska. Zde spatřuji určitý nevyužitý potenciál této práce – nicméně pokud se autorka tomuto tématu bude věnovat i dále, je možno tento potenciál využít v rámci práce rigorózní, kde bych v každém případě doporučil detailnější konzultace s představiteli české i zahraniční inovační sféry.

Závěrem konstatuji, že diplomová práce **splňuje standard kladený na diplomovou práci** a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením „**výborně**“, za předpokladu, že autorka bude schopna při obhajobě uvést a detailní návrhy pro přípravu regionálních inovačních strategií v českých regionech. V opačném případě bych doporučil hodnocení „velmi dobře“.

**Ing. Petr Očko, Ph.D.**

vedoucí diplomové práce

ÚISK FF UK