

Posudek na diplomovou práci Bc. Lenky Bořchové
Ovlivňuje status epilepticus v průběhu časného postnatálního období
psychomotorický vývoj laboratorního potkana?

Diplomová práce má velmi aktuální téma a je součástí širšího programu studujícího vliv perinatálního inzultu na další vývoj laboratorních potkanů. Obsah a prezentaci výsledků můžu jen pochválit. Je ale škoda, že práce má řadu drobných formálních nedostatků svědčících pro přípravu této diplomové práce ve spěchu.

Detailní formální připomínky:

Angličtina abstraktu je přinejmenším neobratná, abstrakt měl vidět a korigovat někdo s podstatně lepší znalostí anglického jazyka.

Čeština zasluhuje stejnou připomínku, je tu řada neobratných formulací.

Citace v textu jsou vždy součástí věty, ke které se vztahují. Musí být tedy před tečkou ukončující větu, ne až za ní.

Citace v textu nejsou často uváděny správně – iniciály křestních jmen tam nepatří, jakmile je víc autorů než dva, cituje se jméno prvního autora následované formulkou et al. Pokud má citovaná práce dva autory, mezi jejich jmény musí vždy být spojka „a“.

Seznam literatury, uváděný neobvyklým nadpisem „Referenční seznam“ má spoustu formálních nepřesností. Citace mají být uváděny jednotně, na př. číslo svazku za označením ročníku časopisu buď musí být u všech citací nebo nemá být nikde (tato druhá možnost je běžná u mezinárodních časopisů).

I přes tyto formální připomínky je práce dostatečným podkladem pro obhajobu. Škoda, že velmi dobrý obsah je poněkud znehodnocován formálními chybami. Navrhuji proto klasifikaci stupněm 2 (velmi dobrá).

Praha 20.8.2013



Prof. MUDr. Pavel Mareš, DrSc.