

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	Fázové transformace ve slitinách na bázi Mg-Zn	
Jazyk práce:	česky	
Jméno studenta/studentky:	Bc. Josef Fischer	
Studijní program:	Fyzika	
Studijní obor:	Učitelství fyziky – matematiky pro SŠ	
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Ivana Stulíková, CSc.	
Oponent/opONENTI:	RNDr. Tomáš Kekule, Ph.D.	
Členové komise:	doc. RNDr. Leoš Dvořák, CSc.	- přítomen
	doc. RNDr. Zdeněk Drozd, Ph.D.	- přítomen
	RNDr. Dana Mandíková, CSc.	- přítomna
	doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.	- přítomen
	RNDr. Vojtěch Kapsa, CSc.	- přítomen
	prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.	- přítomen
	ing. Pavol Pavlo, CSc.	- nepřítomen
Datum obhajoby:	19. 9. 2013	

Průběh obhajoby:

Diplomant seznámil komisi s výsledky své diplomové práce. Vedoucí práce doc. I. Stulíková přednesla podstatné části svého posudku. Ocenila experimentální část práce, konstatovala ale závažné formální a faktické chyby v textu práce (který jako vedoucí práce viděla až po odevzdání). Práci hodnotí jako výrazně podprůměrnou. Oponent dr. T. Kekule přečetl svůj posudek. Diplomant poté odpověděl na otázky v obou posudcích, šlo o celkem 11 otázek. Vedoucí práce i oponent byli s odpověďmi spokojeni. V následné diskusi všech přítomných vystoupili s otázkami a připomínkami Z. Drozd (otázka k pětičetné symetrii kvazikrystalů, přičemž on i vedoucí práce ocenili část textu diplomové práce o kvazikrystalech), E. Svoboda (připomínky k teoretickému úvodu i k uvádění jednotek), J. Dolejší (ptal se na komunikaci diplomanta s vedoucí práce; ta byla dobrá během experimentální práce, pak diplomant s vedoucí prakticky nekomunikoval) a L. Dvořák (připomínky k formálně nevyhovujícímu zápisu v seznamu použité literatury). V neveřejné části zasedání vedoucí práce ještě jednou ocenila, že v experimentální části práce diplomant pracoval spolehlivě a dospěl i k více výsledkům, než nakonec v práci publikoval. S přihlédnutím k tomuto hodnocení a k vystoupení diplomanta v průběhu obhajoby komise dospěla k závěru, že práce ještě bude obhájena s výsledkem „dobře“, byť vlastní text práce je v řadě ohledů na hranici akceptovatelnosti a kdokoli by na tuto práci navazoval, bude se muset zároveň seznámit s posudkem vedoucí práce, který lze v jistém smyslu chápat jako „errata“ k dané diplomové práci. Komise poté za přítomnosti diplomanta vyhlásila výsledek obhajoby.

Výsledek obhajoby: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise: doc. RNDr. Leoš Dvořák, CSc.