

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Gita Bláhová, Dobříšské školství 1945-1965, PedF UK Praha, vedoucí práce: PhDr. Jiří Hnilica, Ph.D., 2013, 79 s.

Hodnotící kritéria

	<i>Splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.		X		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Práce o dobříšském školství 1945-65 ukazuje dosud sice nikoli neznámou, ale přesto nepříliš zpracovanou kapitolu našeho školství. Autorka se ji snažila charakterizovat popisem reforem, které probíhaly na celostátní úrovni, i tím, jak se tyto reformy promítly do života dobříšských žáků a učitelů. V této souvislosti bohužel nezvládla dostatečně skladbu práce, mnoho informací se opakuje, např. o ubytování ruských vojáků ve škole na s. 28 a 35, o organizaci školství na s. 15, 21 a 32, o nepořádcích při přechodu žactva z pracovní do pracovní a nutnosti pracovní zrušit na s. 32 a 44. Také přehled událostí podávaný v podobě análů, rok po roce, nepřispívá k přehlednosti.

Na druhé straně autorka dobře připomněla, jak bylo vyučování tehdy provázeno (a přerušováno) různými akcemi společenského i politického rázu, až to bylo na překážku soustředění. Ovšem to mohlo na druhé straně zase budit dojem pestrosti a živosti. Zvláštní pozornosti by si jistě zasloužila akce Otevřených dveří, během níž mohli rodiče poznat, jak probíhají hodiny a jak se projevuje jejich dítě. V této souvislosti je také záhodno upozornit, že by se autorka měla více věnovat vlastnímu obsahu výuky, charakteristikám jednotlivých učitelů, jejich další profesní dráze apod. Na to se ale na stávající úrovni nedostává zřejmě pramenů. Také spolupráce školy s městem a a zámekem spisovatelů dává podněty o místě školy a vyučování ve veřejném životě.

Sl. Bláhová přinesla ve své práci zajímavé podněty, ale po formální stránce však k naprosto uspokojivému výsledku ještě leccos chybí.

Navržená známka

Velmi dobře

26. srpna 2013

Jiří Pokorný

Datum

Podpis oponenta práce