

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Jitky Medřické na téma „Věřitelé v konkursním řízení“

Kandidátka předložila práci vyhovujícího rozsahu (105 stran), která je přehledně členěna do 8 kapitol, které jsou svým obsahem vyvážené. V práci je postížena problematika tématu v jeho plné šíři a nad to je zařazena i kapitola komparatistická (s právem německým) a kapitola o připravované právní úpravě.

K práci je předložen reprezentativní seznam odborné literatury, obsahující knižní tituly i stati v odborných časopisech. Jsou v něm zahrnuty i tituly německé. Na druhé straně autorka v textu nedostatečně využívá poznámkového aparátu, který je nad to věnován i jiným odkazům, než na odbornou literaturu (zejména na citaci rozhodnutí).

Způsob zpracování problematiky je zcela adekvátní. Autorka podává charakteristiku relevantních ustanovení a dále se zabývá jejich aplikačními problémy. K nim zaujímá své vlastní stanovisko, nezávislé na publikované literatuře, s níž často úspěšně polemizuje (např. s komentářem autorů Zelenky a Maršíkové).

Upozorňuji na některé problémy, jimž autorka měla věnovat větší pozornost:

- postrádám charakteristiku věřitelů, kteří podali návrh na konkurs
- neškodilo by zmínit problematiku věřitelů v hmotně právním smyslu, kteří včas nepodali přihlášku, ač měli;
- věřitelé za podstatou autorka správně nepovažuje za účastníky, ale čím jsou z hlediska své účasti na řízení;

Uvedené problémy jsou diskusní a nesnižují hodnotu rigorózní práce. Považuji tuto práci za zdařilou a navrhuji, aby kandidátka byla připuštěna k její obhajobě.

Prof. JUDr. František Zoulik, CSc.
oponent rigorózní práce
