

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Veronika Barvíková: Hraběcí rodina Wilczků na Ostravsku od roku 1714

Vedoucí práce Prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.

Oponent: PaedDr. František Parkan

Rok: 2013 Rozsah: 67 stran bez příloh a seznamu literatury

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.			x	
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		x		
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Cílem bakalářské práce, který je nastíněn v úvodu bylo představit rodiny Wilczků jako uhlobarony. Autorka práce se věnuje i historii zakládání dolů a postavením horníků pracujících v dolech hrabat Wilczků. Ve své práci se opírá o dostupnou literaturu, prameny a internetové zdroje a podařilo se jí vytvořit obecnou syntézu uvedené problematiky. Této problematice, která je uvedena jako hlavní cíl práce, se však věnuje pouze na 39 stranách

z 67 a neprovádí její hlubší rozbor. Větší pozornost měla být věnována povstání v roce 1766. Dalším z nedostatků práce jsou faktografické chyby (vznikly pravděpodobně nepozorností). Jako příklad uvádím tvrzení, že v 18. století „...přiděluje císař Svaté říše římské, Karel IV. ...“ (str. 6, řádek 8-9). Dalším nedostatkem práce je i to, že autorka neprovedla ani základní rozbor literatury, která se k dané problematice vztahuje. Drobné nedostatky se objevily i ve stylistice. K snazší a rychlejší orientaci by prospělo uvádět první citace na jednotlivých stránkách názvem díla a ne odkazem..... „Tamtéž“.

Přes uvedené připomínky splňuje práce podmínky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Hodnocení – dobře

PaedDr. František Parkan

V Praze 26. 8. 2013