

Posudek vedoucího práce:

Mgr. Jakub Binter

Práce: Prevalence zoofilního chování v sadomasochistické komunitě

Autor: Andrea Schejbalová

Předložená práce se zaměřuje na dosud velmi málo zkoumané téma – sexuální aktivity, které zahrnují kontakt se zvířaty a to v rámci české sadomasochistické komunity. Tohoto tématu se v minulosti okrajově dotklo několik významných autorů jako Alfred Kinsey, nebo Morton Hunt. Práce primárně cílila na prevalenci takového chování, ale součástí práce je také analýza socio-demografických proměnných a sexuálních aktivit, které s tímto fenoménem souvisí.

Práce je jasně dělena na část teoretickou a část empirickou, která jí následuje. Na prvních stranách se studentka věnuje historickému pohledu na sexuální aktivity zahrnující kontakt se zvířaty a to dle jednotlivých epoch (Pravěk, Starověk atd.), kde také uvádí pojetí takového chování v kontextu tehdejší společnosti (například přechodové rituály). Na následujících stranách se studentka věnuje definici, což je pro pojetí celé práce klíčové – pojetí takového chování velmi souvisí s jeho vysvětlením, jak je vysvětlováno v následující sekci. Ta se věnuje lékařskému přístupu a etiologiím z hlediska sexuologie. Práce také zmiňuje v současné době často diskutované téma znechucení ve spojení se sexuálním vzrušením.

Empirická část práce je založena na analýzách dat získaných od české sado-masochistické komunity a celkový vzorek čítá přes 3500 respondentů. Respondenti jsou děleni do čtyř skupin a to dle biologického pohlaví a dle své preferované pozice v sado-masochistickém vztahu na submisivní muže, submisivní ženy, dominantní muže a dominantní ženy. Dotazníky mužů a žen se liší v některých otázkách, které se soustředí na pohlavní orgány a sekundární pohlavní znaky. Dotazníky dominantů jsou děleny na část, která se vztahuje k aktivitám praktikovaným s muži a ženami. Dotazník je původně určen k vzájemnému kontaktování členů uvnitř komunity a nebyl vyvinut za účelem výzkumu. Předložená BP obsahuje celkem 54 převážně zahraničních zdrojů, 94 tabulek, 6 grafů a celkem má 106 stran.

Výsledkem práce je zjištění, že prevalence sexuálního chování, které zahrnuje kontakt se zvířaty je realizována, nebo preferována asi 7% členů komunity (10,6% submisivních žen, 9,1% submisivních mužů, 3,6% dominantních žen a 6,1% dominantních mužů). Dalším výsledkem je, že takové sexuální chování bude preferováno společně s jinými sexuálními aktivitami, které v sobě nesou, pro běžnou populaci, prvek znechucení (zejména styk s tělesnými sekrety – např. sliny, moč). Dalším faktorem, který souvisí s touto preferencí je sexuální orientace submisivních, ale nikoli dominantních jedinců – čím submisivnější, tím spíše realizuje. Posledním zásadním výsledkem je, že míra submisivity je u submisivně orientovaných jedinců přímo úměrná ochotě se věnovat sexuálním aktivitám, které zahrnují kontakt se zvířaty.

Hodnocení práce:

Z formálního hlediska má práce několik nedostatků – číslování souhlasí s obsahem, ale čísla na prvních stranách jsou ponechána a nikoli naformátována. Kvalita grafů (např. str. 35 a 36)

je relativně malá, což zhoršuje čitelnost. V tabulkách se několikrát stalo (např. str. 45), že je malé písmeno u popisu síly testu nahrazeno velkým, což na čitelnosti nic neubírá.

Jinak práce působí velmi uspořádaně a jednotlivé části jsou přehledně označeny, výsledky testů jsou psány správně a literatura je správně citována, jen je mezi jednotlivými citacemi, u referencí, vynechán nepravidelně řádek. Výsledky jsou v tabulkách jasně značeny u chí square testů (počet hvězdiček označuje hladinu signifikance), tento postup ovšem není dodržen u výsledků T-testů –tato chyba je systematická.

Z obsahového hlediska je práce velmi povedená. Bohužel je na toto téma v minulosti publikováno více historických, anekdotických či právních zdrojů, než zdrojů relevantních k tématu. Z výtek bych uvedl, že autorka se v podkapitole „Úvod“ na straně 9 věnuje definici, ale hned v dalším odstavci si protirečí - v odstavci 1 a 2 definuje rozdíl mezi bestialitou (chováním) a zoofilii (zahrnující citovou náklonnost/orientaci), aby o několik vět dále toto rozdělení neužila, a píše: „V ní (práci) se zabýváme prevalencí zoofilie v rámci českého internetového sdomasochistického klubu“ – což je spíše bestialita. Celkově by rozsáhlejší úvod práci mírně přilepšil, je vidět, že nebyl zpětně revidován po dokončení práce. Některé tabulky se mohou zdát zbytečné pro uvedení ve výsledcích, ale tento postup jsme zvolili proto, že respondent, který nepreferoval kontakt se zvířaty, mohl na otázky později kladně odpovídat a u některých otázek se tak také stalo.

Shrnutí:

Práce má jasně definované cíle a hypotézy, velmi rozsáhlý vzorek a využívá klasické statistické metody, které mají jednoznačné výsledky. Výsledky jsou správně popsány a interpretovány.

Práce studentky:

Studentce byla poskytnuta data z internetového SM klubu. Jako velký přínos studentky vidím v samostatné práci při jejich čištění a úpravě – trvalo více než 100 hodin práce. Všechny statistické analýzy provedla studentka po vysvětlení samostatně stejně jako jejich popis a záznam výsledků.

Celkově je poměr záporů a kladů rozhodně ve prospěch kladů. Většina formálních problémů je většinou v režii korektora. Práce se zaměřuje na aktuální téma, zachází s ojedinělým vzorkem a výrazně přesahuje kritéria bakalářské eseje. Výsledky této práce budou v budoucnu prezentovány na konferenci a budou součástí článku na toto téma v odborném časopise. Celkové hodnocení je s ohledem na množství práce, kterou studentka odvedla a samostatnost při jejím vypracování výborně.

24. 7. 2013, Praha

Mgr. Jakub Binter