

## Posudek vedoucího bakalářské/diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Kateřina Matoušková, Česká vesnice v období kolektivizace, Doc.PhDr. Alena Míšková, PhD., Praha 2013, 50 stran + přílohy

### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<i>x</i>			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	x			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		<i>x</i>		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	<i>x</i>			
Autor <b>správně cituje.</b>	<i>x</i>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<i>x</i>			

Celkové hodnocení (slovně)

Kateřina Matoušová si vybrala ke zpracování tragický příběh z vlastní rodiny, který se prolnul s osudem místního faráře v Předhradí u Skutče. Podařilo se jí podat velmi zajímavý, až napínavý obraz dění v období kolektivizace a boje státního aparátu proti církvi. Tento na první pohled drobný příběh velice plasticky ilustruje „velké dějiny“ bezpráví na každodenním životě obce první poloviny 50. let.

Autorka využila všechny relevantní prameny (s výjimkou obecní kroniky, která jí nebyla zpřístupněna). Našla i pamětníky, jejichž konfrontace se spisy STB byla velice bolestivá. Práci pokládám za velice zdařilou vzdor drobným překlepům.

**Navržená známka**

**výborně**

.....

Datum

.....

Podpis vedoucího práce