

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Kateřina Matoušová, Česká vesnice v období kolektivizace, PedF UK Praha, ved. práce: doc. PhDr. Alena Míšková, Ph.D., 2013, 65 s.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.			X	
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.		X		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce sl. Matoušové se věnuje závažné události, dvěma politickým procesům z první poloviny 50. let 20. století, které měly zřejmě vnést strach do prostředí, která komunistický režim považoval za nepřátelská – katolické církve a (bývalého) drobného podnikání.

Autorka se svědomitě seznámila s existujícími prameny i s některou další literaturou, kupodivu nepracovala s žádnými díly, zabývajícími se procesy nebo zánikem živnostenského stavu. Analogie a souvislosti, která by v takových pracích mohla zjistit, by jí asi pomohly v pochopení a interpretaci líčených událostí. Nedostatečný nebo přímo žádný zřetel k širším souvislostem považuji za největší nedostatek této práce.

Autorka se snažila popsat věrohodně, co se vlastně stalo, v tom jí pomáhali i svědci událostí; přesto je její líčení někdy dost kusé a nejasné. (Je třeba ovšem zdůraznit, že vyšetřovací spisy jsou samy dost nejasné, zmatené.) Někdy se autorka dopouští dost nepochopitelných formulací: „Vzhledem k tomu, že moje práce si neklade za cíl nalézt pravdu...“ – To by měla vysvětlit!

Navržená známka

Výborně – velmi dobře

26. srpna 2013

Jiří Pokorný

Datum

Podpis oponenta práce