

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Terezy Šafránkové

Přístup k levorukosti v Československu krátce po roce 1967

Vedoucí práce: Mgr. Linda Hroníková, PhD.

FHS UK Praha, 2013

Autorka si dala za cíl práce zmapovat jakým způsobem a odkud vycházel tlak k přeučování levorukých dětí v Československu po vydání metodického pokynu v roce 1967.

Práce je členěna na úvod, teoretickou část, praktickou část, závěr, seznam použité literatury a přílohy. Po formální stránce text obsahuje řadu gramatických chyb a překlepů. Po slohové stránce je text práce srozumitelný, i když některé formulace jsou kostrbaté. Autorka ve své práci cituje 23 zdrojů, které považuji za vcelku dostatečné a relevantní k dané problematice. Výhrady bych ovšem měla k sekundárním citacím a citování z relevantních zdrojů (viz níže uvedené příklady) a také k příliš častému citování jednoho zdroje.

str. 16 „..... francouzský filosof Jean Jacques Rousseau.....ve svém díle *Emil čili o Výchově pokládá tlak na levoruké děti za nevýhodný pro jejich úspěšný psychický a sociální vývoj (Synek, 1991).*“

-kniha J.J. Rousseaua je snadno dosažitelná a mohla být citována z primárního zdroje

str. 23 “ *Množí se i důkazy o tom, že s funkční asymetrií se můžeme setkat i u ostatních zvířat a ptáků (Synek, 1991).*“

-tento údaj je zastaralý za posledních 20 let pokročil výzkum laterality, bylo by vhodné tuto informaci citovat z novějšího zdroje

str.23 Poslední odstavec o evoluci mozku - tuto problematiku by bylo vhodnější citovat z relevantního zdroje.

str.27 „*Některé studie dokazují, že levorukost je geneticky dána.*“

- měla by být uvedena alespoň jedna z prací, která tento fakt uvádí

Teoretická část práce není zpracována příliš do hloubky, ale i přesto studentka prokázala schopnost zpracovat zjištěná fakta do souvislého odborného textu. Doporučovala bych prohození prvních dvou kapitol, aby laický čtenář byl nejprve seznámen s odbornou terminologií v kapitole Lateralita.

Praktická část práce, je pěkně zpracována a je zřejmé, že studentka vlastnímu náročnému výzkumu věnovala hodně času a úsilí. Jediná výhrada by byla k volbě a formulaci výzkumné/ých otázek, která z textu není zcela jasná.

str.34 „Po provedení prvního rozhovoru se výzkumná otázka, kterou jsem si zvolila ustálila takto: Jakým způsobem a odkud byl vyvíjen tlak na přeučování levorukých dětí po roce 1967. Co ovlivňovalo přeučování leváků po vydání metodického pokynu z roku 1967 v několika následujících letech po začátku její platnosti. Tyto otázky jsem se snažila zodpovědět z pohledu pedagogů.... A také z pohledu přeučovaných leváků..... „

str. 43 „Výzkumné otázky se v průběhu výzkumu ustálily následovně. Výzkum se snaží zjistit jakým způsobem a odkud byl vyvíjen tlak na přeučování leváků na základních školách v Československu v několik let po vydání Metodického pokynu ministerstva školství v roce 1967. Tyto otázky jsem se snažila zodpovědět z pohledu přečtených leváků, kteří v tomto období začali navštěvovat základní školu a z pohledu pedagogů působících“

Jedná se tedy o jednu nebo dvě otázky?

V závěru práce mi chybí přehledné shrnutí počtu účastníků výzkumu, případně bližší informace (region, navštěvovaná ZŠ).

K diskuzi:

Str.33 „Dnes je již k fenoménu levorukosti přistupováno oproti minulosti velmi tolerantně.“

-skutečně?

Práci i přes výhrady doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

Mgr. Zuzana Krupová

V Praze dne 2.9.2013