

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího

Jméno a příjmení autora : Jana Doležalová

Název práce : Využití arteterapie v zařízeních ústavní výchovy

Vedoucí práce : PhDr. Jaroslav Sekot

Téma práce je dostatečně probráno nejen v odborných publikacích a časopisech, ale i v bakalářských a magisterských pracích studentů vyšších odborných a vysokých škol. O arteterapii se autorka zajímala již na střední škole sociální, je absolventkou dvouletého kurzu arteterapie a artefiletiky v Hradci Králové.

V teoretické části byly jen částečně využity doporučené nové aktuální literární zdroje, zejména z diplomových prací studentů, které se zabývaly významem artefiletiky a arteterapie v institucích náhradní výchovy a náhradní rodinné výchovy. Jsou řešeny následující okruhy témat : Zařízení ústavní výchovy. Podmínky pro přijetí dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy. Transformace zařízení ústavní výchovy. V této kapitole je vhodně zařazen Národní akční plán. Ústavní výchova v zahraničí je uvedena u vybraných zemí EU (Slovensko, Rakousko, Velká Británie, Německo) bez zdůvodnění výběru, přehledně, stručně. Ve druhé kapitole se zabývá autorka popisem již známé a dobře popsané psychické deprivace. Třetí kapitola řeší vymezení pojmu arteterapie, cíle arteterapie, hlavní směry arteterapie, formy arteterapie, metody arteterapie, vymezení alternativní metody artefiletiky. Závěr teoretické části je zacílen na symboliku v arteterapii. Jsou uvedeny informace o historii, psychoterapeutických formách. Je zmíněna odlišnost arteterapie a artefiletiky. Bývá zvykem, že v závěru teoretické části diplomové jsou stanoveny hypotézy, které jsou ověřovány empirickým šetřením v praktické části. Zde však nejsou uvedeny. Tuto skutečnost se snaží autorka osvětlit v úvodu Praktické části.

V praktické části se studentka zaměřila na Dětský domov se školou Slaný ve Středočeském kraji a zvolila metodu případových studií (studium osobních spisů, pedagogické a psychologické dokumentace). Další metodou bylo pozorování dětí při práci ve výtvarných aktivitách. Byly vybrány čtyři děti ve věku od 6 do 14 let, které byly pozorovány ve čtyřech až šesti setkáních. Chybí popis metod výzkumu, nejsou stanovena kritéria vybrané metody. Výtvarné aktivity, při kterých někdy až příliš zabíhá do keramických výtvarných technik připomínají arteterapii jen vzdáleně. Osobnost supervizora není patrna, ačkoliv měla artefiletickou kvalifikaci, nebyly využity její zkušenosti (metodou rozhovoru). V závěru práce se snažila o shrnutí, které vyznívá bez využití zkušeností supervizora příliš expertně. Za pozitivum lze považovat ukázky výtvarných projevů dětí v textu práce i příloze.

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům. Rozsah práce je přiměřený. K jazykové a stylistické úrovni mám výhrady (občasné gramatické chyby). Někde se objevují expertní postoje, které se neopírají o výzkum. Studentka pracovala samostatně, své záměry a postupy v teoretické části konzultovala jen sporadicky, praktickou část práce nekonzultovala vůbec s vedoucím diplomové práce (individuální studium).

Cíl práce byl splněn částečně.

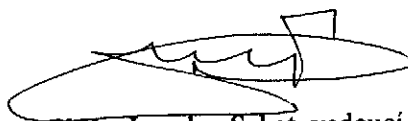
Otázka k obhajobě :

- Dochází vlivem arteterapie ke snížení difícult v chování svěřenců v DD ?

Výsledné hodnocení :

Dobře

Datum : 26.8. 2013



PhDr. Jaroslav Sekot, vedoucí diplomové práce