

## **Posudek oponenta na bakalářskou práci Terezy Jelínkové „Specifika gay a lesbických sdružení v Praze“**

Téma práce je aktuální, v tomto zaměření nebylo příliš často zpracováno. Pro autorku je, jak se zdá, zajímavé nejenom jako téma bakalářské práce, ale i samo o sobě, což může pozitivně ovlivnit její přístup. Práce má větší rozsah než je požadováno, teoretická část je rozsáhlejší než vlastní výzkum, bylo by možné některé části vynechat či zestručnit, protože dané téma přesahují (např. informace o AIDS či registrovaném partnerství).

Teoretická část začíná charakteristikou homosexuality a jejího přijímání v různém sociokulturním a historickém kontextu. Následuje vysvětlení základních pojmů, které se k této problematice vztahují. Sociokulturnímu aspektu se autorka věnuje i ve třetí kapitole o vývoji gay a lesbické komunity v ČR, což je vhodné, protože jde o základ zvoleného zaměření práce a kapitola je dobře zpracovaná. Zaměření další části textu souvisí s chápáním významu sexuologie pro gaye a lesby a na tomto základě vzniklého hnutí, které mělo těmto lidem pomáhat. Zajímavé je zachycení rozdílu v přístupu k dané problematice u gayů a lesbických žen.

Pěkně zpracovaná je i historie vývoje „Hnutí za rovnoprávnost homosexuálních občanů“. V textu je mnoho důležitých informací, zajímavý je i vztah gay a lesbické komunity a rozdíly v jejich cílech a směřování. Lze ocenit, že autorka byla schopna zachytit vývoj homosexuálního hnutí se všemi jeho problémy. Popis jednotlivých aktivit a hnutí je výstižný a založený na dobře dokumentovaných faktech. Samostatná kapitola je věnována specifickým organizacím leseb a jejich odlišného pojetí vlastní prezentace i cílů. Také tato kapitola je adekvátně zpracovaná a umožňuje leccos pochopit. Text je doplněn informacemi o dalších spolcích, které přispívají k rozvoji společenského a kulturního života LGBT komunity.

Část věnovanou registrovanému partnerství a specifickým problematiky AIDS v gay a lesbické komunitě by bylo možné zestručnit a zařadit do kapitoly věnované vývoji pozice LGBT lidí v ČR, nejde o tematicky cílové oblasti. Vliv a význam médií a internetu je zřejmý a je dobře, že se jím autorka zabývala. Vlastní časopis měl bezesporu význam nejenom jako zdroj informací, ale i pro posílení pocitu sounáležitosti.

Cílem vlastního výzkumu bylo zmapování gay-lesbických spolků a organizací, poznání důvodů jejich založení a vymezení dalšího směřování. Metoda zúčastněného pozorování a

polostrukturovaných rozhovorů je pro dané účely vhodná. Hypotéz je až příliš mnoho a navíc jsou formulovány jako otázky a ne jako hypotézy, což by měla autorka v textu zohlednit. Popis průběhu výzkumu je dostačující, metoda hodnocení získaných informací je vhodně zvolena. Presentace výsledků výzkumu, tj. přehled a charakteristika gay a lesbických spolků je přehledná a adekvátně členěná. Zajímavé jsou i názory jejich členů a představitelů. Závěrečná diskuze je jasná a srozumitelná, autorka odpovídá na položené otázky a z celkového textu je zřejmé, o jaké spolky jde a k čemu slouží.

Str. 76 dole – autorka asi mínila závěr věty „vytvářet organizace“.

Závěr představuje stručný souhrn nejpodstatnějších zjištění, i ten je dobře zpracován.

Celkově je text srozumitelný a dobře formulovaný, obsahuje i dostatek informací. Autorka účelně využívá dostupné zdroje. Formální úprava práce odpovídá požadavkům, v textu je minimum obvyklých překlepů a pravopisných chyb.

Předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky a proto ji lze doporučit k obhajobě.

Doporučená klasifikace: výborně.

V Praze dne 20. srpna 2013

Prof. PhDr. RNDr. M. Vágnerová, CSc.