



POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Autor rigorózní práce:	Mgr. Tereza Danielisová
Název rigorózní práce:	Autorskoprávní vztahy v procesu výroby a exploatace filmového díla
Rok odevzdání práce:	2006
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Konzultant rigorózní práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponent rigorózní práce:	JUDr. Petra Malá Žikovská
Datum zpracování posudku:	14. 11. 2006

Rigorózní práce vznikla doplněním diplomové práce vypracované a obhájené v řádném studiu na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze v roce 2004. Mgr. Tereza Danielisová k zvolenému tématu i nadále přistupuje z pohledu praxe, tedy aplikace autorského práva v procesu výroby a exploatace filmového díla.

Práce byla Mgr. Terezou Danielisovou sepsána v celkovém rozsahu 81 stran a je rozdělena do 7 částí. Prvou třetinu tvoří Úvod a kapitola Základní pojmy, vlastnímu tématu se věnuje na str. 26 až 73 (kap. 3 Autorskoprávní vztahy v procesu výroby a kap. 4 Autorskoprávní vztahy v procesu exploatace). Nově je oproti diplomové práci doplněna kapitola věnující se ochraně práv výrobce. Dále práce obsahuje Závěr a Seznam použitých pramenů. Těžiště práce spatřuji v subkapitole 4.2 obsahující rozbor podlicenční smlouvy.

Určitou výhradu lze mít k poměru částí, která je věnována autorskému právu obecně, a části věnující se konkrétnímu tématu.

Autorka se stejně jako v diplomové práci věnuje rozboru platné právní úpravy, konfrontuje ji s komunitárním právem a zabývá se výkladově spornými ustanoveními, a to jak de lege lata, tak i de lege ferenda. Větší pozornost pak věnuje vlivu tzv. euronovely autorského zákona, tedy zákonu č. 218/2006 Sb.

Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, pracovní metoda je popisná a analytická. Poznámkový aparát je používán řádně. K jazyku práce je vhodné zmínit, že Mgr. Tereza Danielisová v úvodu práce uvádí, že cílem je poskytnout českým výrobcům informace, které jim pomohou lépe se orientovat v právních vztazích vznikajících při výrobě a exploataci audiovizuálních děl, a tomu pak i podřizuje způsob zpracování tématu, včetně jazyka, jde tak spíše o práci populárně naučnou než vědeckou.

I přes uvedené výhrady lze konstatovat, že rigorózní práce Mgr. Terezy Danielisové jako celek požadavky kladené na práce tohoto druhu splňuje, a to jak z hlediska obsahového, tak i formálního, a je tedy způsobilá obhajoby.

V rámci ústní obhajoby doporučuji podat stručné odpovědi na otázky:

- a) Jaké změny speciálně pro oblast audiovize přinesla do autorského zákona tzv. euronovela (z. č. 218/2006 Sb.)? a
- b) Které zákonné licence a jak mohou být využity v procesu výroby a exploatace filmového díla.?

JUDr. Petra Malá Žikovská

oponent