

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci „Fenomén Facebook a jeho vliv na životní způsob mládeže na příkladu studentů pražské průmyslové školy“ (Jana Janoušková, 2013)**

**vypracoval: Mgr. et Mgr. Ondřej Špaček**

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na roli Facebooku jakožto významného komunikačního média v životě současné mládeže. Na základě kvalitativní analýzy rozhovorů vedených se studenty pražské průmyslové školy a s jejich rodiči dospívá autorka k závěrům, že respondenti popisují pozitivní i negativní aspekty facebookové komunikace. Sami studenti si ale nemyslí, že by na ně jejich facebooková aktivita měla špatný vliv.

Autorka si nepochybně zvolila relevantní a aktuální téma, které se jí ale podle mého názoru nepodařilo zarámovat do vhodného teoretického rámce, který by mohl generovat přínosné výzkumné otázky a tím i plodné rozhovory a analýzu. Vychází z implicitně funkcionalistických východisek pojetí způsobu trávení volného času, které stále přetrvává v české produkci a které je v jádru necitlivé k aktérské perspektivě. Nesnaží se totiž v první řadě porozumět tomu, co respondenti dělají či říkají, ale spíše zhodnotit "správnost" jejich pozice z hlediska určitých hodnotových východisek.

Ve výsledku tak lze říct, že teoretická část přináší shrnutí toho, co "se říká" o sociálních sítích v polo odborných publikacích, jejichž empirická základna není zcela průkazná. Následně pak v rozhovorech ověří, že respondenti toto vědění v zásadě sdílí. O tom, jaká je reálná praxe facebookové komunikace a její role v životě dnešních náctiletých se tak v rozhovorech ani v analýze příliš nedozvíme. Přitom jeden se závěrů práce, který poukazuje na to, že respondenti často nepřipouštějí, že by měl Facebook negativní vliv i na ně, napovídá, že tato obecně sdílená "expertní" znalost o vlivu Facebooku se nejspíš od skutečné praxe odlišuje.

Vytržení z uvedeného funkcionalistického diskursu by mohlo být zprostředkováno tím, že by do teoretické diskuze byly zapojeny alespoň některé zahraniční studie, kterých je vzhledem k aktuálnosti a celosvětové relevanci zvoleného tématu nepochybně bezpočet. Není příliš srozumitelné, proč autorka zůstala pouze u poměrně teozvitých až nepřesvědčivých českých zdrojů.

Neduhem teoretické diskuze je i to, že se zabývá mediálně vděčnými, ale v každodenním životě spíše neobvyklými jevy, jako je kyberkriminalita a jiné zneužívání internetové komunikace. Zároveň si myslím, že tematizace bezpečnosti v samotných rozhovorech není pro zvolené téma příliš relevantní. Nebezpečí přítomné při používání Facebooku pravděpodobně není něco, co by každodenně postupovalo životem dnešní středoškolské mládeže.

Z metodologického hlediska má analýza tendenci podávat výpovědi spíše kvantitativního charakteru (kolik času stráví, které funkce využívají atp.) než kvalitativní porozumění. Analýza je tak do značné míry teozvitá a nepřilíš přesvědčivá.

Shrnuto, předložený text prokazuje, že si autorka osvojila základní dovednosti předpokládané na bakalářském stupni studia. Zároveň je ale práce limitovaná především nevhodně směřovanými výzkumnými otázkami. **Z těchto důvodů ji doporučuji k obhajobě, ale navrhuji ji hodnotit známkou dobře.**

V Praze dne 30. 7. 2013

Mgr. et Mgr. Ondřej Špaček