

Posudek bakalářské práce

Kultúrne centrum Tabačka Kulturfabrik v kontexte európskej kultúrnej politiky

Řešitelka: Zuzana Kotíková

Bakalářská práce Zuzany Kotíkové se zabývá aktuálním tématem závislosti současných kulturních institucí na zdrojích financování, v přední řadě grantových dotacích. Téma autorka ilustruje na konkrétním příkladu košického kulturního centra Tabačka a jeho vztahu k evropskému kontextu, zapojování se do evropských grantových programů a možných úskalí i příležitostí s tím spojených. Práce je členěna do třech hlavních tematických celků - první, teoretická část se opírá zejména o sociologické teorie organizací, jmenovitě akcentuje teorii závislosti na zdrojích. Druhá část práce poměrně zešíroka představuje dějiny a současný stav evropské kulturní politiky a strukturu jednotlivých dotací. Třetí část se pokouší získané poznatky završit konkrétní případovou studií vlivu činnosti EU v oblasti kultury na činnost této konkrétní organizace.

Domnívám se, že autorka nashromáždila skutečně velké množství teoretického materiálu a dobře se zorientovala v poměrně komplexní struktuře evropské kulturní politiky. Výsledné zpracování textu ale bohužel se získanými znalostmi a daty nakládá spíše povrchně a místy nepřehledně. V teoretické části autorka prokázala své porozumění i dobrou schopnost aplikovat získané poznatky na konkrétní otázku centra Tabačka. Nicméně i tato část z mého pohledu působí spíše přehledově, jako sled mnoha shrnutých teorií a definic, jejichž místo v textu a vztah k celkovému tématu práce není zcela vyjasněn. Vzhledem k tomu, že se zde jedná o prostředí kultury, které je v mnoha ohledech specifické, u některých teorií by bylo dobré zmínit jejich posuny či rozvedení právě v tomto kontextu. To se týká například teorie nového institucionalismu, která je v oblasti kulturních organizací v současnosti hojně diskutována, ale od původního sociologického pojetí se v některých aspektech odlišuje.

Hlavní problém spočívá možná už v úvodní části práce, kde autorka její téma i následné členění vytyčuje velmi široce. Zajímavé otázky, které by například organizacím zvažujícím spolupráci s EU pomohly v jejich rozhodování či hlouběji, popřípadě kriticky, zhodnotily efektivitu evropských programů, se potom v textu spíše ztrácejí. Například téma, jak velké kompromisy vůči své ideální obsahové náplni či cílovému publiku organizace zapojené do evropských programů musejí dělat, aby vyhověly požadavkům ze strany grantových žádostí, se v textu na některých místech objevuje, ale na příkladu Tabačky není jasně ilustrována. Bylo by přínosnější práci zaměřit více na konkrétní problémy organizací spojené se získáváním a čerpáním evropských grantů a méně na výčet jednotlivých programů, výšek dotací a podobně.

Případová studie, která by právě tyto otázky a odpovědi na ně mohla rozvést do hloubky a ukotvit na konkrétním příkladu, bohužel nesplňuje obecné požadavky na tento druh výzkumu. Není zde jasné, jak autorka pracovala s nasbíranými daty,

zejména rozhovory s ředitelem a dramaturgem daného centra. Nejsou uvedeny žádné citace, a tak text bohužel opět zůstává na spíše obecné rovině.

Z celku práce je zřejmé, že autorka se v tomto prostředí pohybuje nejen jako výzkumník, ale také jako (spolu)tvůrce jednotlivých projektů. Pokud by měla čas a prostor věnovat stejné úsilí práci s nasbíranými informacemi jako jejich získávání, věřím, že by dospěla k výborné práci. Podoba práce v době odevzdání by si ale zasloužila ještě poměrně velké úpravy.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Karina Kottová, M.A.

vedoucí práce