

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Jana Valmová

Název práce: Zvyky muslimské rodiny v České republice

Jméno vedoucího práce: Mgr. Markéta Dvořáková

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení Práce je dobře rozvržena a odpovídá zadání.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

Slovní ohodnocení Autorka se opírá o relevantní literaturu. Velkým přínosem práce je rozsáhlé antropologické šetření, z něhož je autorka schopná vyvodit řadu zajímavých a podnětných výsledků.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Slovní ohodnocení Práce je napsaná čtivě, ale zároveň využívá dobře odborné terminologie. Práce s citacemi je pečlivá.

IV. Otázky k obhajobě

Bouře v muslimské komunitě mladých v Paříži poukázaly na určitou ztrátu kulturní identity, pozorovala jste něco podobného i zde?

Navržená známka výborně

Datum 14.7.2013

Podpis oponenta práce