

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Autor práce:** Marek Kubánek

**Název práce:** Využití fyzioterapeutických postupů u pacientů s kompartment syndromem v souvislosti s tepennými uzávěry

**Akademický rok:** 2012/2013

**Vedoucí BP:** Bc. Ivona Heřmanová

### **1. Přehlednost a členění práce**

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Celková struktura práce odpovídá danému zadání. Jednotlivé kapitoly vykazují vzájemnou návaznost a posloupnost.

### **2. Formální náležitosti práce**

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Autor správně definuje odbornou terminologii. Teoretická část je popsána na 23 stranách a praktickou část tvoří 18 stran. Grafická úprava práce je pěkná a dodržuje předepsané normy. Seznam použité literatury je dostatečně široký a obsahuje i zahraniční publikace. V práci se vyskytují občasné gramatické chyby a stylistické neobratnosti. Obrazová dokumentace práce není dostatečná.

### **3. Cíl práce**

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Cíl práce je přesně vyjádřen a splněn. Autor vhodně zvolil dvě kazuistiky, které porovnávají výsledky dvou fyzioterapeutických metod.

### **4. Přehled problematiky**

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Rozsah použité literatury a její zpracování odpovídá potřebám bakalářské práce. Autor správně definoval základní pojmy a prokázal, že dokáže teoretické poznatky aplikovat v praxi.

### **5. Metodologie**

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

V práci jsou popsány fyzioterapeutické postupy a metody využitelné u pacientů s kompartment syndromem. Metody jsou popsány obecně a chybí zacílení těchto postupů a metod k dané diagnóze. V diskusi porovnává výsledky jednotlivých metod a správně diskutuje s danou problematikou popsanou v současné literatuře.

## 6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)  
Zajímavá práce definuje základní pojmy a obsahuje přehled fyzioterapeutických postupů a metod vztahujících se k dané problematice. V práci chybí doporučení pro praxi.

## 7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(znalost problematiky, schopnost správně aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problém)  
Autor na vybraných kazuistikách poměrně správně aplikuje teoretické poznatky do praxe. Prokázal znalost dvou základních fyzioterapeutických metod.

## 8. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Na základě kineziologických rozborů, vyšetření svalové síly, rozsahu pohybu a spolupráce nemocných autor provedl analýzu a navrhl terapii. Zajímavé je porovnání výsledků dvou fyzioterapeutických metod. Výsledky jsou pěkně vyhodnoceny v tabulkách. Zpracování kineziologických rozborů a průběhu terapií v praktické části je nepřehledné.

## 9. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

V této bakalářské práci jsou závěry přesně vyjádřeny, doporučení pro praxi však chybí.

## 10. Přístup ke zpracovanému tématu

(aktivní přístup, originalita, pravidelnost konzultací, aktivní vyhledávání informačních zdrojů, komunikace s vedoucím práce)

Aktivně vyhledal informační zdroje a se zájmem pracoval na praktické části. Škoda jen, že práce byla dokončována v časové tísní.

## Připomínky a otázky k obhajobě:

Je lepší při fyzioterapeutické ošetření pacientů s kompartment syndromem dát přednost metodám na neurofyziologickém podkladě před metodami analytickými? Na čem závisí výběr vhodných metod u pacientů s kompartment syndromem?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum: 24.4.2013

Podpis: 