

## Posudek oponenta bakalářské práce

Instituce: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií  
Název práce: **Současné formy vzdělávání prostřednictvím nových médií**  
Jméno autorky: **Martina Podhůrská**  
Vedoucí práce: PhDr. Marie Kratochvílová  
Jméno oponenta: PhDr. et RNDr. Milan Kreuzzieger, PhD.

Počet stran: 93 včetně literatury a příloh

### Obsahové náležitosti

#### 1) Téma a název práce

Bakalářská práce upozorňuje na důležité téma, které formuje především generaci současných studentů a studentek, ale rovněž ovlivňuje celkový ráz současného vzdělávání a trend jeho zaměření. Práce se zaměřuje na aktuální problém – vzdělávání prostřednictvím nových médií. Téma práce je jasně vymezeno, stejně tak název práce odpovídá její obsahové stránce.

#### 2) Cíl práce

Cíle, jak teoretické, tak i výzkumné části, jsou jasně vymezeny a v obou částech bakalářské práce naplněny. Smyslem teoretické části je prezentace základních pojmů a teoretických přístupů do problematiky vzdělávání prostřednictvím tzv. nových médií. Výzkumná část je zaměřena na zjištění preferencí studentů při volbě studijního zdroje a rovněž toho, které výukové a vzdělávací zdroje nabízejí jejich fakulty. Zvolené cíle jsou vzhledem k požadavkům na bakalářskou práci adekvátní.

#### 3) Struktura práce

Práce je přehledně a logicky strukturovaná, autorka v ní prokázala dovednost práce s textovým editorem a základní typografické schopnosti.

#### 4) Metodologie bakalářské práce

Autorka si ve výzkumné části práce formulovala několik hypotéz, jejich platnost ověřuje na základě interpretace dotazníkového průzkumu. Zmiňuje, že nejde o reprezentativnost, ale spíše o případovou studii, která směřuje k podrobnější a náročnější specifikaci výzkumu v dalším studiu.

#### 5) Odborné obsahové hodnocení práce

Bakalářská práce obsahuje množství přímých i nepřímých citací, autorka zde prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornými zdroji a propojit je s vlastními úvahami, zkušenostmi a znalostmi. Studentka taktéž prokázala schopnost pracovat zvoleným výzkumným postupem. Konkrétně pak navázala na výzkum I. Prázové (2008), který byl zaměřen především na výzkum studentů - čtenářů odborných textů z humanitních oborů „jako uživatelů informačních institucí“, který se rozhodla rozšířit o porovnání preferencí způsobů výuky a výukových podkladů na humanitních a technických oborech.

#### 6) Naplnění cílů práce

V úvodu výzkumné části položené hypotézy jsou dotazníkovým výzkumem potvrzeny nebo korigovány, případně je není možné z důvodu reprezentativního množství dat potvrdit ani vyvrátit (např. genderové rozdíly). Autorka výsledky analýzy přehledně zrekapitulovala v závěrečné části. Tuto práci chápe jako předběžný výzkum pro budoucí rozpracování v magisterské práci. Těžiště práce spočívá spíše v podrobnější specifikaci problémů a testování způsobů ověřování stanovených hypotéz.

## 7) Hodnocení originality práce

Bakalářská práce prohlubuje poznatky o preferencích současných studentů a studentek vzhledem ke zdrojům informací, z nichž čerpají. Text práce je zpracován přehledně a zajímavě, práce uvede do problematiky i čitatele, který se v dané problematice dosud neorientoval.

## Formální a stylistické náležitosti

### 8) Jazyková úroveň a stylistika

Práce po jazykové stránce vyhovuje standardním nárokům kladeným na bakalářskou práci. Drobné nepřesnosti se vyskytují v poměrně zanedbatelné míře. Práce má logickou strukturu a má charakter odborného textu.

### 9) Korektnost citací a práce se zdroji

Autorka používá relevantní literaturu a zdroje publikované převážně v knihách, časopisech a na internetu, které cituje adekvátním způsobem. Prokázala schopnost práce s různými zdroji, které ve své práci využívá, jak přímou, tak nepřímou citaci, přičemž dodržuje závazné citační normy. Přesto je možné upozornit na drobné nepřesnosti a nedostatky: např. v seznamu použité literatury není uvedena publikace MANOVICH, L., *Language of the New Media...*, který je zmíněn na s. 15, u citací z internetových zdrojů postrádám v některých případech datum citace.

### 10) Rozsah práce

Rozsah práce převyšuje doporučený rozsah bakalářské práce: tj. 40 – 60 normostran, což je pochopitelné vzhledem k charakteru výzkumu.

Závěrečné hodnocení: ***Bakalářská práce splňuje po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.***

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: **výborně.**

Datum, podpis:

V Praze 3. 9. 2013

PhDr. et RNDr. Milan Kreuzzieger, PhD.