

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jana VODRÁŽKOVÁ
Název práce	Stravovací zvyklosti současné rodiny očima žáků 2. stupně vybraných základních škol
Autor posudku	PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> <li>Proč se autorka v první a druhé kapitole teoretické části (8 stran textu) věnuje historii stravování od pravěku, když práce se má věnovat stravovacím zvyklostem současné rodiny očima žáků? Takový zrychlený exkurz do historie nemá žádný význam v kontextu zadané práce. Například konstatování, že „Vánoce jsou křesťanské svátky...“ (str. 14) s následným návodem na kapra namodro působí před následující kapitolou (Výživa v období školního věku a dospívání) zcela nesouvisle.</li> <li>Nelze uvádět, že „výzkumy dokazují“ (str. 20), když není explicitně uvedeno, o které výzkumy se jedná.</li> <li>Jak vypadá „současná rodina“ na níž se autorka odvolává? Kde je její vymezení? Prosím o vymezení.</li> <li>Postrádám v textu souvislost mezi komunikací s jídlem. Jídlo jako komunikační proces.</li> <li>Pokud respondenti měli označit jen jednu variantu odpovědi, jak se vypořádat - například s otázkou č.16, když student může označit jídelní stůl jako místo, kde se schází celá rodina ke společnému jídlu, ale také je současně i místem, se také pracuje a dělají domácí úkoly?</li> <li>Kdo distribuoval dotazníky mezi žáky a kdo je sbíral (není uvedeno)?</li> <li>V dotazníku byl zjišťován věk respondentů, proč nebyl zahrnut do vyhodnocování výsledků, jaká byla věková struktura?</li> <li>Proč autorka například nevyužila poznatky ze studií ELSPAC (pro srovnání), které jsou běžně dostupné? I časopisecké studie např. Krch, F., Dietní zvyklosti českých dětí, Československá psychologie, 4, 2005.</li> </ol>
Poznámky	

--

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 20.8.2013 , Jiří Kučírek