

Posudek bakalářské eseje

Barbora Podobská „Umělecké projekty typu „site specific“ realizované v českých sakrálních památkách od 90. let 20. století“

Praha: FHS UK, 2013

1) Problém vlastního vymezení tématu a smyslu práce

Autorka práce našla poměrně aktuální a dosud nezpracované téma, které pro účel bakalářské práce vhodně omezila, aniž by však musela redukovat použitý přístup. Jinými slovy, i na poměrně dílčím tématu mohla ukázat, že si osvojila patřičný badatelský postup a schopnost prověřit značné množství pramenného materiálu, vybrat příkladné jevy a uspořádat vše do celkem vyváženého a smysluplného celku. V širším smyslu patří tato práce do oblasti kulturní politiky, jejíž témata si studenti naší fakulty pod zastřešením kreativního modulu často spontánně volí a posléze se jim i ve svých zaměstnaneckých poměrech věnují. Orientace na realizace „site specific“ souvisí na jednu stranu s globálním uměleckým zájmem, na druhou stranu bylo možno předpokládat, že v našem kulturně a historicky určeném prostoru se projeví určité zvláštní charakteristiky. Samotné rozvinutí tématu vyžadovalo širší teoretický záběr, který právě studium oboru Základů humanitní vzdělanosti poskytuje.

2) Otázka metodičnosti přístupu

Zpracování tématu velmi rychle odhalilo, že se jedná o problematiku vnitřně různorodou a mnohonásobně provázanou a nabízející ke sledování mnoho dílčích aspektů. Autorka se rozhodla nejprve podat jisté terminologické a obecné vymezení, které doplňuje i o určitý historicko-geografický rámec. Po dostatečném definování vstupních předpokladů autorka teprve přistoupila k přesnějšímu vymezení výzkumných problémů a otázek. Především si chce všimnout specifik, která motivovala uplatnění tohoto relativně nového přístupu v umění. Jako přijatelný nástroj pro charakteristiku vybraného fenoménu zvolila posléze výběr tří typických příkladů míst a s nimi spojených akcí, které mohou zastoupit škálu všech možností. Autorka tak podle mého názoru přistoupila k odůvodněné a funkční redukci.

3) Věcné poznámky

Bakalářská práce vhodně přináší i nezbytnou míru obrazové informace v příloze. Další pozoruhodnou součástí práce je i soubor dohledaných multimediálních zdrojů. Autorka tak vytvořila materiál, který lze používat jako zdroj pro další rozšiřování, využití a zobecnění.

Potvrzení či vyvrácení Chlupeckého slavné teze o neformalistickém, „lidském významu“ českého umění by si samozřejmě asi sama o sobě zasloužila opatrnější zhodnocení, nicméně kupodivu uvedené domácí varianty *site specific* tento výrok i docela podporují.

4) Hodnota pramenů a poznámkového aparátu

Součástí práce je velmi užitečný soupis všech dokumentovaných *site specific* projektů realizovaných v českých sakrálních památkách od 90. let. K tomuto soupisu přistoupila autorka na základě zpracování značného množství vytipovaných zdrojů, které, předpokládám, se nakonec nestaly součástí soupisu literatury. Výběr použité literatury obsahuje nutnou míru literatury uměleckohistorické a děl odkazujících

ke specifickým pojmům práce. Řadu aktuálních relevantních faktů bylo nutné získat z elektronických zdrojů (Internet, CD).

Literatura je zapsána bibliograficky správným způsobem. Internetové zdroje obsahují datum expirace.

5) Jazyková stránka práce

Práce je napsána přijatelným odborným jazykem. Formulace jsou adekvátní a srozumitelné. V gramatice a stylistice se objevilo jen minimum nedostatků, které nepřesahují potřebu běžného redakčního zpracování.

6) Závěrečné hodnocení

Autorka rozhodně projevila jistou odvahu při vymezení dosud nezpracovaného tématu, nicméně našla celkem adekvátní postup, jak téma pojmout a rozhodně zůstala patřičně věcná a objektivní. V průběhu práce jsem vysoce hodnotil její samostatnost a vytrvalost. Pro přijatelné zpracování musela využít celou škálu znalostí a dovedností získaných při absolvování oboru Studium humanitní vzdělanosti, ať už z historie, umělecké historie, filozofie, náboženství či antropologie. Určitou výhradu bych měl pouze k jisté nerovnoměrnosti obsahu, což je ovšem podle všeho vynuceno vlastní asymetričností materiálu. Každopádně se autorce podařilo vyvodit jisté, i když pochopitelně opatrné, závěry o současném umění *site specific* sledovaného druhu. Práce mě přesvědčila dostatečnou metodičností, adekvátním odborným jazykem, zachováním vědecké nezaujatosti a využitím vhodné literatury.

Práci navrhuji k obhajobě, moje hodnocení je horší 1, v zásadě tedy výborně.

Aleš Svoboda, vedoucí práce, 11. 9. 2013