

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Kateřina Hofmannová

Název práce: **Školní vzdělávací programy uměleckých oborů**

Educational programmes for art branches

Vedoucí práce: PhDr. Anežka Misauerová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 57

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: 17

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod (autorka v textu nevyužívá)

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad,
použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Jakým způsobem by autorka chtěla své téma dále rozvíjet v rámci magisterského studia a diplomové práce na katedře pedagogiky FFUK? (Pokud tedy takové studium plánuje.)2. Domnívá se autorka, že by bylo možné téma převést na obecnější pedagogickou rovinu a tím jej zpřístupnit i neoborníkům v dané sféře?3. Porozumněla jsem z textu správně tomu, že školy s uměleckým zaměřením nacházejí větší možnosti realizace projektů v zahraničí než v Čechách? Jaké kroky by byly podle autorky třeba k tomu, aby se tato praxe změnila? |
| |

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá aktuální formou přípravy výtvarně nadaných žáků ve studijním oboru *Užitá malba*. Jejím cílem je zachytit změny v odborné přípravě studentů (teoretická část) a dále prezentovat svůj přístup k aplikaci RVP a ŠVP do vlastní pedagogické praxe (metodická část).

Domnívám se, že naplnění těchto cílů autorka svým textem dosáhla, byť se mi zdá, že mohla na některých místech postupovat čtenářsky poněkud přístupnější formou. Na místech s kontinuálním analytickým textem autorky získává práce spád, který je však pozastaven částmi, které budí dojem výtahu ze studijních skript (hesla a kategorie bez spojení celými větami, viz např. s. 21, 22, 24).

Celá práce však svědčí o autorčině vysoké motivovanosti a značném stupni porozumění problematice. Autorka text vypracovala v podstatě zcela samostatně, pouze s minimální korekcí ze strany vedoucí práce. Její styl je kultivovaný, text je graficky dobře členěný, se správně provedeným seznamem literatury. Pokud se však autorka rozhodla průběžně uvádět také poznámky pod čarou, domnívám se, že by v případě odkazu na elektronický zdroj měla uvést jeho plné znění (tedy ve stejné formě, jako jej uvádí v seznamu literatury v závěru práce).

V případě, že bude chtít pisatelka na podobné téma zaměřit svou případnou diplomovou práci, měla by podle mého názoru zvážit určitý přesah z úzce profilované výtvarné oblasti do alespoň mírně obecnějších vod pedagogiky a celý text čtenáři poněkud více zpřístupnit.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně