

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Kateřina Hoffmanová
 Název práce: Školní vzdělávací programy uměleckých oborů
 Vedoucí práce: A. Misauerová
 Oponent práce: J.Valenta

Technické parametry práce:

Počet stránek textu bez příloh / s přílohami: 59 / 65
 Počet titulů v seznamu literatury (vesměs e-zdroje): 17

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Metodologie (~~logika výzkumu; řídicí formulace;~~ stanovení cíle apod.)

	X		
--	---	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce (nebo v teor.části)

	X		
--	---	--	--

~~Využití výzkumných empirických metod~~

--	--	--	--

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

X	–	X	
---	---	---	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

~~Odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi~~

--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

**Metodologická a odborná samostatnost
řešení a připravenost k řešení problematiky**

viz pos.	vedoucího		
----------	-----------	--	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Pokud správně chápu, autorka přenesla do své Bc. práce ŠVP vytvořený ve škole kde učí a ukázky svých – řekněme – příprav či popisy projektových aktivit atd.
 A patrně tyto obsahy uvedla 1. částí, v níž jsou exponovány obsahy různých typů školských dokumentů koncepčních, legislativních apod.

V cílech (v úvodu) se objevuje opakovaně pojem inovace. Jde tedy zřejmě o ne nedůležitou proměnnou. Nikde tu však není vysvětleno, co se inovací míní ...

Pokud se nemýlím, pak 1. cíl („Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na vypracování prakticky využitelného vzdělávacího modulu Školního vzdělávacího programu pro umělecké obory s výtvarným zaměřením.“) nestojí před prací jako úkol, nýbrž je předem naplněn již hotovým zpracováním ŠVP ve škole.

Pokud jde o cíl „... zjistit, jaký je rozsah inovací v obsahu vzdělávání ve studijním oboru Užitá malba a promítnout tyto změny také ve vlastních postupech a metodách, případně v organizaci výuky výtvarných předmětů“, obávám se že mi není jasné zda byl naplněn. Vzhledem k pojednání závěrů práce, kde o tom nic není, zřejmě ne (mimořádně, opět tu chybí vyjasnění pojmu inovace).

P.S. Mimořádně, v SISu je text vložen pod chybným názvem ...

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

K cílům: „Mým osobním cílem bylo využít teoretické poznatky získané ve studiu pro inovaci vlastních forem, metod a postupů vzdělávání pro skupinu výtvarně nadaných žáků v předmětech, které vyučuji.“ a „Cílem metodické části je prezentovat, jak byly v mé pedagogické práci využity teoretické znalosti, metody, formy a postupy vzdělávání, se zřetelem na oblast motivování a hodnocení žáků.“
??? Prosím autorku, aby objasnila, které konkrétní teoretické poznatky takto využila?

Část I, kap. 2 : Rozumím dobře, že autorka předkládá, resp. popisuje proces, jímž se na škole, kde pracuje připravoval ŠVP? Z textu mi to není jasné ...

Celkově bych ocenil, kdyby autorka provedla na závěr takové shrnutí kapitoly, abych porozuměl jejímu smyslu pro další text ... (nebo naopak, kdyby mi nabídla na začátku stručné vysvětlení smyslu této kapitoly).

??? Jak např. souvisí kapitola 2. s kapitolou 3.?

Autorka v různých souvislostech používá slovo „modul“:

??? Mohla by tedy obecně definovat, co pod tímto pojmem rozumí?

??? A specificky pak vyložit, co míní „vzdělávacím modulem“ na s. 35?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 16.8.2013

Josef Valenta